



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Requena Llanos, Pedro Alexis (ORCID: 0000-0002-5997-9239)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Este trabajo de investigación se lo dedico a mi madre, Julia Llanos Villajuan, la cual siempre estuvo a mi lado y se esforzó por brindarme lo mejor tanto a nivel emocional como educativo, este logro es gracias a ustedes. Mi madre me educo con los valores y las reglas bien impuestas, y gracias a ella eh podido superar cada obstáculo en mi vida.

Agradecimiento

Agradezco a dios por siempre velar por mí y darme la fortaleza para seguir adelante.

Le agradezco a mi enamorada, por todo el apoyo que me brinda y por siempre recordarme las cosas positivas que poseo, por ser una persona detallista, amorosa, perseverante y una gran futura psicóloga, así mismo estaré eternamente agradecido con mi asesor de DPI, por guiarme en este último paso de la carrera y por ayudarme a percatarme de que puedo lograr más de lo que creo.

También agradecerles a todas mis amistades las cuales aportaron su granito de arena, para poder lograr este objetivo, que es el último paso de mi vida universitaria, pero a la vez es el primero para mi vida laboral y mi futura formación profesional.

Página del Jurado



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : 007-PP-00000000
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Requena Llanos, Pedro Alexis

cuyo título es: Construcción de una escala de prejuicio hacia inmigrantes
extranjeros en padres de familia de estudiantes educativos
públicos del distrito de Independencia, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
dieciséis (letras).

Lima Norte, 06 de Febrero del 2020

Joel.
PRESIDENTE

**Dr. Choquehuanca
Flores Leonor**

[Firma]
SECRETARIO

**Mg. Rosario Quiroz
Fernando Joel**

[Firma]
VOCAL

**Mg. Chero Ballón
Elizabeth Sonia**

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo, Pedro Alexis Requena Llanos estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 70293927, con el proyecto de tesis titulada “Construcción de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Independencia, 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el proyecto de tesis se construirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de Febrero de 2020



Pedro Alexis Requena Llanos

DNI: 70293927

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1 Tipo y diseño de investigación	14
Enfoque de investigación	14
Diseño de investigación	14
Nivel de investigación	14
Tipo de investigación	14
2.2 Operacionalización de la variable	15
2.3 Población y muestra	15
Población	15
Muestra	15
Muestreo	15
Criterios de inclusión y exclusión	16
Criterios de inclusión	16
2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
Técnica	16
Instrumento	16
2.5 Procedimiento	19
2.6 Método de análisis de datos	20
2.7 Aspectos Éticos	20
III- RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	37

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Validez de contenido de la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros por medio del coeficiente V de Aiken.....	54
Tabla 2: Correcciones gramaticales de los ítems tras someterse al criterio de jueces.....	55
Tabla 3: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión estereotipos.....	55
Tabla 4: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión prejuicio.....	55
Tabla 5: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión discriminación.....	56
Tabla 6: Confiabilidad por medio del Coeficiente Alfa de Cronbach y la Omega.....	56
Tabla 7 Validez de contenido de la escala PIE-0906 mediante el porcentaje de acuerdo en la ubicación de los ítems de los jueces.....	22
Tabla 8: Validez de contenido de la escala PIE-0906 a través del coeficiente V de Aiken.....	23
Tabla 9: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión estereotipo de la escala PIE-0906.....	24
Tabla 10: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión prejuicio de la escala PIE-0906.....	24
Tabla 11: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión discriminación de la escala PIE-0906.....	25
Tabla 12: Tabla de supuestos para el Análisis Factorial Exploratorio.....	26
Tabla 13: Varianza total explicada de la escala PIE-0906.....	26
Tabla 14: Matriz de componentes rotada de la escala PIE-0906.....	27
Tabla 15: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de prejuicio hacia inmigrantes extranjero.....	29
Tabla 16: Confiabilidad de la escala PIE-0906.....	29
Tabla 17: Prueba de Normalidad Shapiro Willk de la escala PIE-0906.....	30
Tabla 18: Percentiles de la escala PIE-0906	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Modelo Tridimensional de Rosemberg y Hovland (1960).....	8
Figura 2: Flujograma de la Escala PIE-0906.....	18
Figura 3: Análisis Factorial Confirmatorio de la escala PIE-0906	25
Figura 4: Análisis Factorial confirmatorio mediante el programa EQS.....	62

RESUMEN

La actual investigación estuvo dirigida a la creación de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de independencia, el diseño utilizado en este trabajo fue el instrumental, con un tipo de investigación tecnológica y psicométrica, fue aplicada a una muestra de 520 adolescentes pertenecientes a 2 instituciones educativas públicas de los grados de 3°, 4° y 5° de secundaria, cuyas edades fluctuaban entre los 14 y 18 años. Se realizó un análisis de ítems de la prueba el cual mostro que los valores de la asimetría y la curtosis oscilaron entre +/- 1,5, siendo este un valor aceptable, de igual forma los valores del IHC obtenidos oscilan entre el 0.28 y 0.64, siendo estos valores aceptables y los valores obtenido en la comunalidad oscilaron entre 0.42 y el 0.73, siendo estos valores correctos. Luego se realizó el análisis factorial exploratorio, el cual arrojó una agrupación de 3 factores que explicaban el 50,023% de la varianza total, seguido se realizó el análisis factorial confirmatorio, en el cual se aprecian índices de ajuste adecuados ($\chi^2/df= 2.726$, GFI= 0.944, RMSEA= 0, 0.059, SRMR= 0.049, CFI= 0.944, TLI= 0.905), además se obtuvieron valores adecuados en la confiabilidad, siendo el Alfa de Cronbach de 0.83 y el Omega de McDonald de 0.83. Para finalizar se realizaron los percentiles de la escala general. Se puede entonces inferir que la escala PIE-0906, cuenta con correctas propiedades psicométricas y es un instrumento válido y confiable para su aplicación.

Palabras clave: Prejuicio, inmigrantes, extranjeros, adolescentes, psicometría, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The current investigation was directed at creating a scale of harm to foreign immigrants among adolescents from public educational institutions in the district of independence, the design used in this work was instrumental, with a type of technological and psychometric research, applied to one teacher of 520 adolescents belonging to 2 public educational institutions of grades 3, 4 and 5 of secondary school, whose ages fluctuated between 14 and 18 years. An analysis of the items of the work was carried out which shows that the values of asymmetry and shortness oscillate between ± 1.5 , while this value is acceptable, likewise the values of the IHC obtained oscillate between 0.28 and 0.64, although these values are acceptable and the values obtained in the community ranged between 0.42 and 0.73, if these values are correct. Luego carried out the exploratory factorial analysis, which was a set of 3 factors that explained 50.023% of the total variance, followed by the confirmatory factorial analysis, in which appropriate adjustment indexes were assessed ($\chi^2 / gl = 2.726$, GFI = 0.944, RMSEA = 0.059, SRMR = 0.049, CFI = 0.944, TLI = 0.905), plus reliability values were obtained, while Cronbach's Alpha was 0.83 and McDonald's Omega was 0.83. Finally, the percentiles of the general scale were carried out. If you can then infer that the PIE-0906 scale, it has the right psychometric properties and is a valid and reliable instrument for its application.

Keywords: Prejudice, foreigners, adolescents, psychometrics, validity, reliability

I. INTRODUCCIÓN

La migración internacional es una situación complicada, la cual engloba muchos aspectos, tanto económicos, psicológicos, sociales, seguridad, entre muchos otras, esto afecta la vida diaria de las personas en un mundo que se globaliza más cada día, se estima que en el año 2015 hubo 244 millones de migrantes a nivel mundial, lo cual muestra un incremento a los 155 millones de migrantes que se estimaron a inicios del año 2000. (Organización Internacional para las Migraciones, 2018).

A nivel mundial se puede observar que las diversas y marcadas distinciones culturales entre los migrantes y las personas autóctonas del lugar que los acoge incrementa la probabilidad de problemas entre grupos. (Green, 2009). En los últimos años, el avance migratorio ha tenido mucho auge en el panorama político, haciendo que partidos anti-inmigración, tomen mayor importancia, lo que a su vez muestra que muchas personas percibieron la llegada de extranjeros como una amenaza. De esta manera países como Alemania, Francia, Holanda o Italia han experimentado un incremento de extrema derecha, los cuales culpa a los inmigrantes de diversas problemáticas sociales sufridas en sus naciones. (Modales et al. 2018).

La migración en parte es generada por la búsqueda de seguridad, aunque esto implique nuevos riesgos e inseguridad. Inseguridad para los migrantes y migrantes extranjeros debido a la identificación frente a los sistemas administrativos, la familiaridad cultural y la aceptación tanto política como cultural (Gasper y Sinatti, 2016).

Abu-Warda (2007) nos dice que las migraciones traen consecuencias tanto en los países de origen como en los países que acogen a los migrantes, en los países de origen, conlleva al descenso de la población, además del envejecimiento de la misma, debido a que la mayoría de emigrantes está compuesto por gente joven, esto además resulta en la baja del nivel de productividad del país ya que pierde una gran mayoría de población activa, además la migración generalizada puede traer consigo la desertización demográfica, lo cual tendría un impacto negativo en la economía local.

Mientras que en los países de acogida: entre estos se encuentra el aumento poblacional, así como las nuevas fuerzas de trabajo, las cuales pueden ser beneficiosas debido a que una parte de los emigrantes llegan con una formación académica, esto puede favorecer el proceso industrial y a las actividades relacionadas a dicho proceso. Sin embargo se debe mencionar

las problemáticas de origen social y económicas, las cuales pueden ir desde la no integración cultural de los migrantes hasta la aparición de grupos marginales y guetos lo cual crea graves conflictos sociales. Otros factores de gran importancia recaen en los propios migrantes, ya que desplazarse conlleva a un cambio social y cultural, que muchas veces es muy profundo y doloroso. La peor situación la lleva los migrantes ilegales ya que son despojados de sus derechos básicos y muchas veces explotados, además de poder perder sus vidas intentado cruzar la frontera (Abu-Warda. 2007).

A lo largo del tiempo el Perú ha sufrido de muchos choques culturales producto de la inmigración de ciudadanos de diversos países, tales como los españoles, asiáticos, entre otros. Las migraciones extranjeras en el siglo XIX y XX se llevaron a cabo en tiempos de inestabilidad política, crisis y recuperación económica. Todo esto contribuyó a que no se llevara de manera adecuada los alcances legales para inmigración europea, la preocupación por atraer inmigrantes de nacionalidad europea fue compartida casi en la totalidad de gobiernos del Perú, sin embargo puede considerarse la más exitosa experiencia migratoria la de los ciudadanos chinos, considerada “la verdadera inmigración”, la cual se sucedió entre 1850 y 1875, además en las primeras décadas del siglo XX, se apreció la presencia de japoneses, debido al volumen de estos se consideró como la segunda migración en importancia. (Maguiña, 2016), esto nos muestra que desde tiempos coloniales ya se apreciaban las inmigraciones de diversos países extranjeros, situación que en la actualidad está siendo más notoria debido a la masiva inmigración de ciudadanos venezolanos a nuestro país.

Actualmente el Perú está atravesando por una nueva oleada migratoria internacional, según ACNUR (2019) el país al cual más venezolanos emigran actualmente es Colombia, siendo un total de 1.1 millón de venezolanos los cuales residen actualmente en dicho país, pero no quedándose atrás, Perú es el segundo país con más emigrantes venezolanos en Sudamérica siendo un total de 506.00 los venezolanos los cuales residen actualmente en el Perú.

Dentro del sistema educativo peruano se ha encontrado recientemente afectado por la gran cantidad de padres venezolanos que piden que sus hijos sean incorporados en el sistema educativo peruano, por consecuencia de haber dejado su país. Esto se ha logrado observar en el aumento de 5,469 niños venezolanos en el nivel de educación inicial, 10,560 del nivel primaria y 3,216 del nivel secundaria en instituciones educativas públicas entre 2017 a octubre de 2018, siendo el principal punto Lima Metropolitana y Callao. Entre 2017 y 2018

se evidencia un gran incremento de la matrícula venezolana en el Perú, con una variación porcentual de 272.4%, cabe mencionar que el registro de alumnos venezolanos dentro del sistema educativo peruano, se da de manera formal, pudiendo haber más alumnos no registrados de forma oficial. (Ministerio de Educación, 2018)

Con respecto al sector económico, debido a la escasa planificación que trajo consigo un gran incremento en la inmigración venezolana, lo cual causo un gran impacto en el sector terciario, el cual comprende las actividades económicas que tienen como finalidad la producción que demanda la población. Debido a que el mercado laboral peruano es altamente informal, los inmigrantes venezolanos ingresan bajo estas reglas del contexto informal peruano, siendo afectados y a su vez incrementando este problema muy marcado en el país. Así como lo explica el economista Pedro Francke, quien nos menciona que el incremento de ambulantes en las calles no es sinónimo de emprendimiento, por el contrario son la mezcla del hambre y la necesidad. (MINEDU, 2018).

Por lo expuesto anteriormente, y dado el gran incremento de los inmigrantes en el Perú, se optó por la creación de una prueba que mida prejuicio hacia los inmigrantes extranjeros, ya que no existe un instrumento adecuado a nuestra realidad cultural, pero si pueden mencionarse instrumentos que miden de forma similar esta variable, entre ellos tenemos los siguientes instrumentos, la Escala de Actitudes Hacia la inmigración elaborada por León, B., Mira y Gómez (2007) la Escala de Actitudes hacia la multiculturalidad en la Escuela elaborada por León, B., Mira y Gómez (2007) Escala de Racismo Moderno elaborada por McConahay (1986) y la Escala de Prejuicio Sutil y Manifiesto elaborada por Pettigrew y Meertens (1995).

Las Escalas mencionadas anteriormente, miden el prejuicio desde dimensiones cognitivas en su mayoría, o como en el caso de la escala de racismo moderno, lo enfoca mayormente a cuestiones político-sociales, de igual forma la escala de multiculturalidad se enfoca en el ambiente netamente escolar, lo que se propone con la creación de esta nueva escala es abarcar el tema del prejuicio desde un punto más amplio, así como ver no solo los componentes cognitivos o afectivos del prejuicio, sino también como estos se manifiestan mediante la discriminación hacia los inmigrantes extranjeros.

Entre los trabajos de índole internacional similares al presente estudio que se realizaron se encuentra el de Civalero et al. (2019) Realizaron la adaptación de la escala de prejuicio sutil

y manifiesto para argentina, emplearon una muestra de 856 alumnos, realizaron un análisis descriptivo de los ítems en el cual el ítem 5 y 9 no presentaron valores adecuados de asimetría y curtosis, por lo cual fueron eliminados, luego procedieron a realizar el AFC, el cual arrojó la agrupación de 5 dimensiones, con cargas mayores a 0.40, lo cual es un valor adecuado, de igual forma se obtuvieron índices de ajuste adecuados (CFI= 0.95, GFI=0.96 y RMSEA=0.05) exceptuando el chi-cuadrado, el cual arrojó un valor mayor a 3, finalmente se halló la confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach de las dimensiones de la prueba, las dimensiones Amenaza-rechazo ($\alpha=0.75$) , Relaciones cercanas($\alpha= 0.68$), Diferencias culturales ($\alpha= 0.75$), obtuvieron valores adecuados, mientras que la dimensión Valores tradicionales ($\alpha= 0.59$) obtuvo un valor menor al aceptable y la dimensión de emociones positivas solo conto con 2 ítems por lo que no pudo obtener el valor de α .

Muller et al. (2017) realizaron una validación de la escala de prejuicio sutil y manifiesto hacia villeros, emplearon una muestra de 266 personas, inicialmente realizaron un análisis descriptivo de los ítems, en el cual se obtuvieron valores de asimetría y curtosis aceptables (± 1.5), seguidamente procedieron a hallar los índices de ajuste ($\chi^2/gl=2.17$, CFI= 0.92, IFI= 0.93, Y RMSEA 0.06), los cuales mostraron valores correctos, finalmente identificaron la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, para la escala global se obtuvo $\alpha= 0.82$, mientras que para la dimensión de prejuicio manifiesto $\alpha=0.84$ y prejuicio sutil $\alpha= 0.72$, siendo estos valores aceptables

Holgado et al. (2011) realizaron un análisis psicométrico a la escala de de actitudes hacia la inmigración de León, mira y Gómez, para lo cual utilizaron una muestra de 740 personas, realizaron un análisis descriptivos de los ítems, el cual mostro valores de curtosis y asimetría adecuados entre ± 1.96 , exceptuando los ítems 10 y 13 los cuales no presentaban valores aceptables, luego procedieron a realizar la prueba KMO = 0.858 y esfericidad de Bartlett a ($\chi^2=6566,30$, $gl = 496$ y $p < 0,001$), los cuales mostraron valores adecuados, por lo que procedieron a realizar el AFE usando la rotación varimax, en el cual se mostró una agrupación de 8 factores el cual explica el 56,82% de la varianza total, en el AFC, se obtuvieron los índices de ajuste (CFI= 0.97, AGFI= 0.97, $\chi^2/gl=2.93$) adecuados, exceptuando el RMSEA = 0.062, el cual no obtuvo un valor aceptable y finalmente hallaron la fiabilidad del instrumento por medio del Alfa de Cronbach, en el cual obtuvieron valores entre 0.60 y 0.85, siendo estos valores adecuados.

León et al., (2007) el cual busco determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitudes hacia la inmigración, la muestra fue compuesta por 300 alumnos de la Universidad de Extremadura y de Évora. Con respecto a los resultados, obtuvieron la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach, que dio como resultado 0.900, lo cual es muy aceptable. Además realizaron una prueba Test re-test el cual mostro una correlación de 0,789 $p < 0.001$. Para determinar la validez de constructo utilizaron el análisis factorial por medio de la medida de adecuación muestral Kiaser-Meyer-Olkin, el cual ofrece un valor de $\alpha = 0,855$, lo que le da un análisis factorial notable. Además utilizaron la prueba de Bartlett para verificar si la matriz es de identidad, la cual arrojo que la prueba de esfericidad de Bartlet es significativa (Chi-cuadrado (χ^2) = 4093, g.l =496 y $p = 0,000$), además se obtuvo la confiabilidad de sus 5 factores mediante el alfa de cronbach, el primero Principios y políticas de igualdad ($\alpha = 0,881$), el segundo Distancia Social Positiva ($\alpha = 0,879$), el tercero Distancia Social Negativa ($\alpha = 0,732$), el cuarto Favorabilidad positiva ($\alpha = 0,729$), y el quinto Favorabilidad negativa ($\alpha = 0.652$).

Iniciando con el marco teórico, es importante mencionar que durante los siglos XIX e inicios del XX, el prejuicio no se veía como un problema social, por el contrario, las actitudes hostiles y de exclusión hacia los miembros de algún grupo minoritario, eran vistas como algo normal (Haller, 1971). Es en 1920 donde se empieza a dar importancia al concepto de prejuicio, se comenzó a considerar como una actitud irracional capaz de ser estudiada científicamente, gracias a que a finales de los años 20 tuvieron lugar sucesos importantes, tales como la recuperación de los derechos civiles de los afroamericanos y que las mujeres tuvieran derecho al voto, esto logro que el prejuicio sea tomado como una problemática social (Samelson, 1978, Ungarreti et al., 2012).

El estudio del prejuicio desde un enfoque psicológico surgió en 1924, cuando Allport busco explicar la discriminación racial, aseverando que las supuestas diferencias en las habilidades del pensamiento no justificaban las actitudes negativas contra las minorías (Ungarreti, et al., 2012). Una vez se considerará al prejuicio como un objeto de estudio, la forma en que se definió fue variando gracias a los diversos modos de explicar este fenómeno, de acuerdo al lugar donde se produjo, de esta forma surgieron diversos paradigmas los cuales marcaron cada periodo histórico en el estudio del prejuicio (Duckitt, 1992).

La primera fue la denominada fase de la Psicología de la “raza”, está comprendida en los años veinte, cuando nace el interés hacia el estudio del racismo, la conducta discriminatoria

entre razas era explicada desde el darwinismo social, una corriente que justificaba la presencia de una jerarquía social, planteando que unas razas evolucionaron más que otras, este periodo abarca estudios comparativos entre las habilidades de distintas razas (Duckitt, 1992). Visto desde un enfoque histórico, la colonización en Europa y la esclavitud en América, formaban un entorno en donde el concepto de “raza” se hallaba en vigencia, la raza blanca se consideraba superior y de esta forma justificaban la dominación sobre otras razas consideradas inferiores (Ungarreti, et al, 2012).

La segunda fue la fase del Prejuicio racial, esta fase se comprende entre los años veinte y treinta, gracias a diversos acontecimientos donde se recuperaron los derechos de diversos grupos discriminados, tales como los derechos de la población negra y el voto femenino, fueron creando conciencia sobre lo irracional que era el prejuicio, y empezando a verlo como una problemática social, las investigaciones en este periodo tienen como objetivo la evaluación y descripción del prejuicio social, es en ese tiempo donde empieza la construcción de instrumentos para evaluar el prejuicio. (Duckitt, 1992).

La tercera es la fase de los procesos psicodinámicos, comprendidas entre los años treinta y cuarenta, es en esta etapa donde empiezan a surgir las primeras teorías para explicar el prejuicio, entre ellas se encontraba la teoría psicodinámica, desde este enfoque, los prejuicios eran producto de los llamados mecanismos de defensa, el cual se de forma inconsciente, enfocando las tensiones entre la personalidad y el entorno, por medio del prejuicio en contra de grupos minoritarios como, indigentes, gente de raza negra, inmigrantes extranjeros, entre otros, siendo usados como chivos expiatorios (Ungarreti, et al, 2012). Diversos procesos psicodinámicos fueron asociados al prejuicio en esta etapa, tales como, la proyección, la frustración, los chivos expiatorios y el desplazamiento de hostilidad, dichos conceptos dieron una explicación coherente a la difusión del prejuicio en distintas partes del mundo y a sus expresiones más extremistas, como los linchamientos públicos (Hovland y Sears, 1940).

La cuarta es la fase de la personalidad autoritaria, la cual se dio al finalizar la Segunda Guerra Mundial en los años cuarenta, debido a los problemas causados por el fascismo y el prejuicio antisemita, se dio mayor énfasis a la estructura de la personalidad, dando a entender que esta puede verse alterada de manera patológica debido a las pautas de crianza, que predisponen a la persona a ser más propensa a ser convencido por dicho tipo de propagando prejuiciosa (Duckitt, 1992). Una de las teorías más influyentes en esta época fue la teoría de la personalidad autoritaria, los individuos que poseen esta personalidad tienden a ser rígidos,

perciben al mundo como blanco y negro y siguen estrictamente las reglas sociales y jerárquicas, este tipo de individuos son más propensos a tener prejuicios en contra de colectivos de nivel social bajo (Adorno et al., 1950).

La quinta fase fue denominada Cultura y la Sociedad, comprendida entre los años sesenta y setenta, en esta etapa el prejuicio dejó de ser visto desde un enfoque individual y paso a centrarse en los grupos y las reglas sociales, este periodo fue marcado por dos etapas, la primera está enfocada en ver al prejuicio como una norma social, está basada en que existen sociedades más prejuiciosas que otras, y a su vez existen diferencias en el modo de socialización y en las normas prejuiciosas que se transmiten a sus miembros por medio de este proceso. Y la segunda etapa se centró en el conflicto social, la cual interpreta al prejuicio como la expresión de diversos intereses en el grupo (Duckitt, 1992).

La sexta es la fase de los procesos psicológicos fundamentales, se da en la década de los ochenta, abarca al prejuicio desde el enfoque de la cognición social, la cual postula que el prejuicio tiene raíces en estrategias cognitivas específicas que las personas usan para darle coherencia a los procesos sociales, desde este enfoque el prejuicio es considerado una problemática inevitable y producto de la adaptación humana, ya que la categorización, percepción y juicio social fueron los que le dieron origen (Dovidio et al., 2010)

El prejuicio puede ser definido como una actitud negativa dirigida a un grupo social o a cualquier persona perteneciente a dicho grupo (Ashmore, 1970, citado en McLaren, 2003). De igual forma Light, Keller y Calhoun (1991) definen al prejuicio como una predisposición categórica de aceptación o rechazo a los individuos debido a sus características sociales, Baraibar (2005) lo definen como el juicio previo hacia una persona o grupo que no está comprobado, tiende a ser de carácter favorable o desfavorable y cuenta con los componentes, emocional, cognitivo y comportamental.

Plous (2003) nos menciona que el prejuicio no es solo una opinión o creencia, sino que es una actitud formada por sentimientos como el desprecio, desagrado o rechazo, de igual forma es de gran importancia estudiarla, debido a que puede llevar a la aparición de acciones discriminativas, además sugiere que cuando hay prejuicio también existe la presencia de estereotipos que generalizan a los miembros de dicho grupo social. Esta definición concordaría con lo que Allport (1979) planteó en su trabajo clásico “The Nature of Prejudice” definiendo al prejuicio como una actitud hostil hacia un individuo perteneciente

a un grupo, simplemente por pertenecer a dicho conjunto, y que debido a esa pertenencia se le asocian las características de dicha agrupación.

Del mismo modo Ungarreti, et al. (2012) nos menciona que el prejuicio ha sido conceptualizado como actitud, formada por una dimensión cognitiva, la cual abarca creencias acerca de grupos específicos, la dimensión afectiva, donde se encuentran los sentimientos negativos hacia exogrupo, y la dimensión conductual, la cual contiene conductas negativas hacia un grupo externo.

Etxebarria et al. (2013) nos dicen que los prejuicios poseen un componente cognitivo formado por ideas, creencias y pensamientos los cuales forman el estereotipo, usualmente son negativas, Para Pettigrew y Meertens (1995) el componente afectivo sería el prejuicio en sí mismo, el cual está formado por sentimientos y emociones negativas hacia el exogrupo y Duckitt (1992) menciona que el nacimiento de comportamientos discriminatorio comienza con la formación de los estereotipos, los cuales son creencias, que crean en la persona sentimientos desfavorables y por ultimo las conductas discriminatorias como tal.

Del mismo modo Duckitt (2003) nos dice que desde su concepción, los prejuicios engloban procesos intergrupales y de categorización social, así como componentes cognitivos, afectivos y conductuales. Dichos procesos marcan la diferencia entre el grupo al cual pertenece el individuo y al exogrupo, valiéndose de estereotipos, los cuales simplifican la comprensión del entorno social, tienen repercusión en las actitudes y a su vez en sus conductas (Tajfel y Turner, 1979).

Como podemos observar la mayoría de definiciones la señalan como pensamientos, comportamientos o sentimientos negativos dirigidos a ciertos grupos y sus miembros, es una definición más grande que la de estereotipos, pues no solo se rige de creencias acerca de los inmigrantes, sino también a los sentimientos y comportamientos hacia ellos. Además en la actualidad el prejuicio se considera una ideología que justifica la desigualdad entre los grupos, creando a su vez una imagen negativa de estos. (Moya y Puertas, 2008).

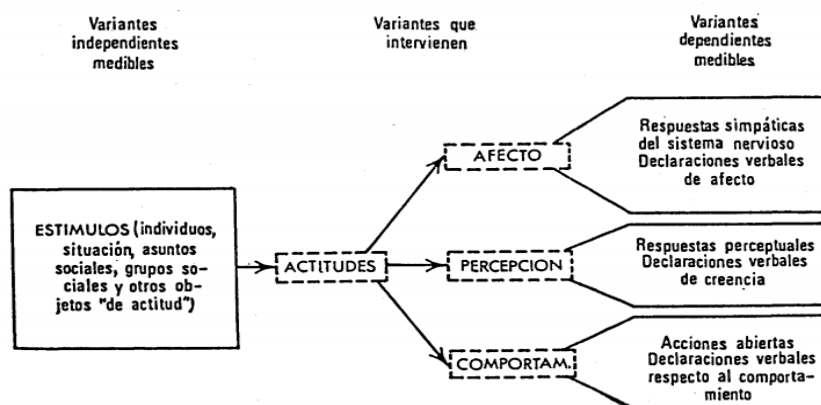
Siendo el prejuicio visto como una actitud según la definición de Allport, esto permitiría que se incorporé al estudio del prejuicio la gran experiencia teórica de la Psicología Social sobre las actitudes y de esta forma poder relacionar el prejuicio con dos problemáticas que se relacionan con esta, que son los estereotipos y la discriminación. Siendo el componente cognitivo del prejuicio los estereotipos o creencias negativas hacia un determinado grupo,

en este caso los extranjeros, el prejuicio como tal sería el componente afectivo, y por último la discriminación sería el componente actitudinal. (Morales et al., 2007).

Siendo lo mencionado con anterioridad congruente con lo planteado por Rosenberg y Hovland presentan un modelo tridimensional, también llamado el modelo ABC (Affective, Behavioral and Cognitive), este modelo plantea que las actitudes se encuentran formadas por tres partes esenciales, el componente cognitivo: Representan los conocimientos que el individuo posee acerca del objeto que produce la actitud, estas pueden estar basadas en creencias, ideas, pensamientos, experiencias, entre otras, el componente afectivo: son las sensaciones o sentimientos que experimenta el individuo asociado al objeto que provoca dichas actitudes, el individuo puede experimentar diversas sensaciones ya sean negativas o positivas y el componente conductual: es lo empírico de las actitudes, son las intenciones o conductas observables ya sean positivas o negativas en cuanto al objeto que genera la actitud, de este modelo es de cual obtenemos las dimensiones para la prueba que pretendemos crear (Segura et al., 2016).

Figura 1

Modelo Tridimensional de Rosenberg y Hovland (1960)



De esta forma adoptando el modelo tridimensional de Rosenberg y Hovland, los prejuicios podrían explicarse en sus tres componentes:

Esteretipos: Es un conjuntos de creencias sobre las capacidades que poseen los miembros de un grupo (Morales y Moya, 1996), Baraibar (2005) nos menciona que son generalizaciones que se convierten en un mecanismo cognitivo que orientan expectativas y dan una imagen incompleta de un individuo o grupo. Brown (1972) conceptualizo como expectativas categóricas a los estereotipos, las cuales no siempre se cumplen. Del Olmo

(2005) menciona que los estereotipos no siempre son creencias negativas, también pueden ser creencias neutras o incluso positivas. Los estereotipos se pueden considerar como algo previo al prejuicio y que a la vez antecede a la discriminación. (Malgesini y Giménez, 1997).

Lippman definió al estereotipo como las cualidades que se le otorgan a los diversos grupos sociales y está caracterizada por ser compartida por un grupo y activarse de forma automática ante la presencia del grupo social o algún miembro de este (Devine, 1989). Así mismo, se ha podido verificar su función como dimensión cognitiva del prejuicio (Myers, 2000). Tal como nos dice Dovidio et al. (1986) los estereotipos se definen a menudo como la dimensión cognitiva del prejuicio, cumpliendo la función de procesar la información de ciertos colectivos o miembros de estos.

Prejuicio: Para Pettigrew y Meertens (1995) el componente afectivo de esta variable sería el prejuicio en sí mismo, el cual está formado por sentimientos y emociones negativas hacia el exogrupo. Baron y Byrne (1998) nos mencionan que son tendencias negativas centradas en emociones y evaluaciones y a su vez Del Olmo (2005) comenta que los prejuicios pueden ser también de carácter positivo o neutro.

Discriminación: Se puede definir como una conducta abusiva en contra de un individuo que pertenece a un determinado grupo social (Myers, 2000). La discriminación engloba conductas negativas sobre un grupo o miembros de este, o expresado de forma más sutil, son comportamientos menos positivos hacia dichos grupos, estas conductas no solo dañan al exogrupo sino que a su vez crean favoritismo hacia el grupo de pertenencia. (Ungaretti et al., 2012).

La discriminación se manifiesta cuando el exogrupo es asociado con emociones negativas tales como, el miedo, el disgusto, entre otras, las cuales generan una reacción negativa sobre dicho exogrupo (Smith, 1993; Brewer, 2001). Por lo cual cuanto menos intensa sea dicha emoción la discriminación será más débil, pero si dicha emoción son más intensas pueden generar movimientos en contra del exogrupo, y pudiendo ser usadas como justificante para dañar a los que piensan diferente al endogrupo (Brewer, 2001).

La discriminación puede ser tomada como la dimensión conductual del prejuicio y por lo tanto su representación observable (Simpson y Yinger, 1965), esto concuerda con Myers (2000), quien también menciona que el prejuicio se manifiesta por medio de conductas, las cuales son llamadas discriminación.

Dado que el propósito de este estudio es la creación de una prueba, se optó por revisar algunos conceptos usados en este estudio. La psicometría es definida como la disciplina de la psicología, que mediante teorías, métodos y técnicas relacionadas con la elaboración y la aplicación de instrumentos psicológicos, a su vez está encargada de realizar la medición indirecta de fenómenos de la psicología, con la única finalidad de describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir conductas, para tomar acciones respecto a estas (Meneses et al., 2013).

La psicometría está basada en dos teorías que responden a la base fundamental para su construcción, siendo la teoría clásica de los test y la teoría de respuesta al ítem. La TCT es la más usada en la actualidad dentro de la psicometría, y se encuentra apoyado en el modelo lineal clásico de Spearman, define al proceso de medida bajo tres conceptos fundamentales: la puntuación verdadera, la puntuación empírica y el error de medida. Así como lo menciona Muñiz, esta teoría pone su interés en el estudio de las puntuaciones encontradas para darle valor a los errores obtenidos en el proceso de medición indirecta de los fenómenos de la psicología (Meneses et al, 2013). En cuanto a la Teoría de Respuesta al Ítem o también llamada la Teoría del Rasgo Latente, es un modelo probabilístico que hace posible comprender los datos brindados por cada ítem, y de este modo construir test individualizados. (Aliaga, 2011).

Otros conceptos a tener en cuenta son, la validez y la confiabilidad que posee un test o prueba, para esto comenzaremos con las definiciones respectivamente. Según afirma Gonzales (2007) define la validez como un proceso mediante el cual un test mide lo que pretende medir y que existen diversos procedimientos para hallar la validez de un test.

Los procesos por los cuales se obtiene la validez de un instrumento son; la validez de contenido el cual hace referencia a la coherencia que se halla entre los reactivos que forman el instrumento y lo que pretende evaluar con él. Sireci también afirma que este tipo de validez se realiza a través del juicio de expertos y para que sean considerados aceptables deben tener un valor mayor o igual a .70. (Meneses, et al, 2013).

La validez de constructo consiste en corroborar si la prueba mide correctamente la variable de acuerdo a la teoría elegida, dicha teoría puede poseer varios indicadores, lo que trata de establecer la validez de constructo es que dichas puntuaciones constituyan de manera válida cada uno de los indicadores de la teoría (Argibay, 2006) y La validez de criterio hace

referencia al grado de efectividad que debe tener el test para predecir futuras conductas (Aliaga, 2011).

La confiabilidad es lo que valora la solidez y exactitud de la medición, de esta forma, si la medición toma valores sólidos y exactos, se puede asumir que los resultados arrojados por la aplicación de un test son confiables. . (Meneses et al, 2013). Cabe destacar que la confiabilidad de un instrumento se puede calcular por medio de la consistencia interna del alfa de Cronbach y el omega de McDonald. El alfa de Cronbach representa la consistencia interna de un instrumento por medio de la covarianza de sus reactivos. A mayor relación entre la covarianza de los reactivos y la varianza total del test, mayor será el coeficiente de Alfa de Cronbach, y mejor será su confiabilidad. (Meneses, et al, 2013)

McDonald, menciona que el omega es un método alternativo para evaluar la confiabilidad, se encarga de trabajar con las cargas factoriales, que resultan ser una suma ponderada de las variables estandarizadas. Para ser una confiabilidad aceptable, debe hallarse entre .60 y .90. (Ventura y Caycho, 2017)

En este estudio también se utilizó el análisis de ítem, el cual nos ayuda a identificar los ítems que son adecuados para el test, Nunnally y Bernstein (1995) mencionan que para que los valores dentro del análisis de ítem sean aceptables deben oscilar entre el 0,25 y 0,30.

Dentro del procedimiento de construcción de un instrumento es importante recalcar la información pertinente acerca de los baremos, también llamada escalamiento de medida, dicho proceso es de suma importancia en la construcción y uso de un instrumento de medida. Este ayuda a dar un significado a un valor determinado con relación a la conducta de un conjunto de observaciones (Meneses et al, 2013, p.220).

Todo esto conlleva a la interrogante de si ¿Es posible construir una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en alumnos de secundaria de instituciones públicas del distrito de independencia, 2019?

Con respecto a la justificación teórica, el presente estudio sirve como antecedente para investigaciones futuras que decidan estudiar los prejuicios en los alumnos de secundaria hacia la creciente inmigración extranjera en nuestra sociedad, en cuanto a la justificación práctica, el presente estudio se llevó a cabo porque no existen una gama de instrumentos creados que permitan medir los prejuicios frente a inmigrantes extranjeros que se ajuste a

nuestra realidad social, por tal motivo se decidió construir un instrumento que ayude a la medición de dicho fenómeno.

En relación a la justificación metodológica, este estudio facilita a los psicólogos un instrumento que cuente con una validez, confiabilidad y baremos adecuados, así como estar orientada a nuestra realidad social, de esta forma permitirá obtener datos confiables de los prejuicios frente a inmigrantes extranjeros en alumnos de secundaria. Para culminar, la justificación social, este estudio permitirá obtener datos más fiables, y de esta manera servir de manera preventiva ante el surgimiento de conductas aversivas hacia los inmigrantes extranjeros.

El objetivo general del presente estudio es la construcción de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de Instituciones Educativas Publicas del distrito de Independencia. En cuanto a los objetivos específicos se pretende a) hallar evidencias de validez de contenido por medio del criterio de jueces, y el análisis de ítems de la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros, b) hallar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de prejuicio hacia inmigrantes, c) identificar índices de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros y d) Elaborar Percentiles.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque de investigación

El tipo de investigación usado fue cuantitativa, Bernal (2010) nos dicen que se fundamenta en la medición de las propiedades de fenómenos sociales, la cual deriva de un concepto o postulado adecuado al problema estudiado, el cual lo analiza de manera deductiva. Este método difunde y formaliza resultados, de igual forma Niño (2011) mencionan que la investigación cuantitativa como indica su nombre, está relacionada con la “cantidad”, y por ellos su principal medio es la medición y el cálculo. Busca medir variables referidas a cantidades.

Diseño de investigación

En este estudio se empleó el diseño instrumental, Montero y León (2002) mencionan que en esta categoría de investigación se hallan todos los estudios relacionados a la construcción de pruebas psicológicas, de igual manera, la adaptación de las mismas. Ato et al., (2013) mencionan que esta categoría abarca los trabajos cuyo propósito es el análisis psicométrico de instrumentos psicológicos nuevos, o la traducción y adaptación de instrumentos ya existentes.

Nivel de investigación

El nivel de investigación usado fue aplicada, puesto que, su finalidad es suponer una conducta específica en un contexto determinado, ya que, al aplicar presenta intereses frente a los efectos de resultados que han conseguido; la investigación que se logra en este nivel corresponde a una segura aplicación en cualquier parte (Tam et al., 2008).

Tipo de investigación

Sánchez y Reyes (2018) nos mencionan que es de tipo tecnológica, ya que está formada por procesos planificados, sistemáticos y metódicos, que tienen como objetivo validar tecnología, de esta forma mostrar su efectividad. De igual manera es de tipo psicométrica, ya que pretende establecer niveles adecuados de validez y confiabilidad del instrumento creado. (Alarcón, 2013).

2.2 Operacionalización de la variable

El prejuicio hacia inmigrantes extranjeros es el juicio previo hacia dicho grupo o un miembro de ellos, tiende a ser de carácter favorable o desfavorable y cuenta con los componentes emocionales, cognitivo y conductual (Baraibar, 2005).

Se mide mediante el puntaje obtenido en la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros, conformada por tres dimensiones, discriminación hacia inmigrantes extranjeros, percepción negativa hacia inmigrantes extranjeros y percepción positiva hacia inmigrantes extranjeros, esta escala está formada por 14 preguntas de tipo Likert.

2.3 Población y muestra

Población

López (2004), la población es el conjunto de individuos u objetos de los cuales se quiere medir algo en una investigación. La población con la que se llevó a cabo la investigación fueron alumnos de los grados de tercero, cuarto y quinto secundaria de la institución educativa 3056 Gran Bretaña la cual contaba con 333 alumnos en los respectivos grados y la Institución Educativa 3049 Imperio del Tahuantinsuyo la cual contaba 540 estudiantes de los grados ya mencionados, estos datos fueron obtenidos por medio de la estadística de la calidad educativa (ESCALE) del ministerio de educación (2019), las cuales son instituciones públicas del distrito de Independencia.

Muestra

Comrey y Lee (1992) brindan una guía para conocer el tamaño de las muestras; siendo 100 calificado como una muestra ineficiente, 200 calificado como regular, 300 como una muestra adecuada, 500 calificado como muy adecuada y la muestra mayor e igual a 1000 es calificada como una muestra excelente.

Por lo cual en la presente investigación se dispuso a emplear una muestra de 520 alumnos de los niveles de tercero, cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos y cuyas edades oscilaban entre los 14 y 18 años de edad.

Muestreo

El tipo de muestreo que se usó es el muestreo no probabilístico de tipo intencional, ya que la selección de los individuos que participaran como parte de la muestra serán delimitados por características o criterios personales que considere el investigador, de igual forma la muestra dependerá de los criterios de inclusión y exclusión (Ávila, 2006).

Criterios de inclusión y exclusión

Según Arias et al., (2016), los criterios que ayudaran a delimitar las características sobre la cual se llevara a cabo la investigación son llamados criterios de selección que vienen a ser los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

Son en su totalidad un conjunto de cualidades que debe poseer una persona u objeto para pertenecer a la investigación (Arias et al., 2016).

- Estudiantes de los grados de, tercero, cuarto y quinto de secundaria.
- Estudiantes que sean de nacionalidad peruana

Criterios de exclusión

Se menciona las condiciones que muestran los sujetos y que pueden dañar o cambiar los resultados, por lo tanto, pertenecen al grupo no seleccionado para la investigación (Arias et al., 2016).

- Estudiantes de nacionalidad extranjera
- Estudiantes que presenten alguna enfermedad de tipo médica, neurológica o psiquiátrica, que imposibilite contestar las preguntas del instrumento.

2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Hueso y Cascant (2012) afirma que la técnica más utilizada en cuanto a la recolección de datos se refiere, es la encuesta, esta técnica permite el uso de un cuestionario establecido para adquirir información de la población.

Instrumento

Escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes (PIE-0906)

Ficha Técnica

Autor: Requena Llanos, Pedro Alexis

Procedencia: Universidad César Vallejo

Aparición: 2019

Edad de aplicación: 13 a 18 años

Objetivo: Medir el tipo de prejuicio que posee el adolescente con respecto a los inmigrantes extranjeros.

Dimensiones: Discriminación hacia inmigrantes extranjeros, Percepción Positiva hacia inmigrantes extranjeros y Percepción Negativa hacia inmigrantes extranjeros

Administración: Individual y Colectiva

Duración: 10 a 15 minutos.

Tipo de ítem: Reactivos con opciones de respuesta tipo Likert.

Ámbitos de Aplicación: Investigación y educativo.

Materiales: Hoja de la escala y lápiz.

Criterios de Calidad: Validez y confiabilidad

Breve Reseña Histórica.

La escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes (PIE-0906), fue creada en base a la revisión histórica de la evolución del prejuicio y dividiéndola en los tres componentes clásicos de la actitud planteados por Rosenberg y Hovland (1960) siendo así formada por 3 dimensiones, discriminación la cual es la dimensión conductual, Percepción Negativa la cual engloba a la dimensión cognitiva y emocional y la dimensión y Percepción Positiva la cual también engloba a la dimensión cognitiva y emocional. El objetivo de esta escala es ver qué tipo de prejuicio presenta el evaluado. La escala está conformada por 14 ítems tipo Likert, los cuales tienen cinco alternativas de respuesta que van del Muy de Acuerdo al Totalmente en Desacuerdo.

Aplicación:

La escala PIE-0906, puede ser tomada de forma individual o colectiva, teniendo como duración entre 10 a 15 minutos. Su consigna consiste en dar al evaluado una breve introducción sobre quiénes son los inmigrantes extranjeros y pedirles que lean detenidamente cada reactivo y responda de la forma más sincera posible, siempre recordándole al encuestado la confidencialidad de sus respuestas.

Calificación del instrumento

La calificación de la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes, se halla sumando los puntajes obtenidos en la escala, los cuales oscilan del 5 al 1. Las puntuaciones por dimensión varían entre 4 y 25 puntos, en cuanto a la escala total la puntuación oscila entre 13 y 65 puntos. Una vez obtenido el puntaje directo, se proseguirá a convertirlo con la ayuda de la tabla de baremos y finalmente realizar la clasificación correspondiente según el puntaje obtenido.

Validez y Confiabilidad

Se hallaron evidencias de validez de contenido mediante el juicio de 10 expertos en el tema, el cual fue sometido al coeficiente V de Aiken oscilando la puntuación de todos los ítems entre .9 y 1, Ecurra (1998) menciona que los ítems cuyo puntaje son $\geq .80$ son considerados válidos y aceptables, por lo cual los ítems presentan criterios de pertinencia, relevancia y claridad (Tabla 1). De igual forma se empleó el análisis de ítems por dimensión, en el cual en la dimensión estereotipos, Se aprecia que los reactivos cuentan con una adecuada asimetría y curtosis, ya que Perez y Medrano (2010) establecen que los resultados no deben sobrepasar el ± 1.5 , de igual forma la mayoría de reactivos presentan una correlación ítem-test adecuada, exceptuando al ítem 16, ya que Kline (2005) establece que el valor mínimo para que el ítem sea aceptable debe ser 0.20, además los ítems presentan una adecuada comunalidad, ya que lo establecido por Nunnally y Bersntein (1995) el ítem presenta comunalidad cuando supera el 0.30 (Tabla 2). De igual forma en la dimensión prejuicio, Se aprecia que los reactivos 01, 06 y 19 no cuentan con una adecuada asimetría y curtosis, ya que Perez y Medrano (2010) establecen que los resultados no deben sobrepasar el ± 1.5 , de igual forma la mayoría de reactivos presentan una correlación ítem-test adecuada, exceptuando al ítem 01 y 11, ya que Kline (2005) establece que el valor mínimo para que el ítem sea aceptable debe ser 0.20 (Tabla 3). En la dimensión de discriminación, Se aprecia que los reactivos 03 y 09 no cuentan con una adecuada asimetría y curtosis, ya que Perez y Medrano (2010) establecen que los resultados no deben sobrepasar el ± 1.5 , de igual forma la mayoría de reactivos presentan una correlación ítem-test adecuada, exceptuando al ítem 03 y 09, ya que Kline (2005) establece que el valor mínimo para que el ítem sea aceptable debe ser 0.20 (Tabla 4). En cuanto a la confiabilidad se halló mediante Coeficiente Alfa de Cronbach, los valores hallados de la confiabilidad total fueron de 0.7, lo cual significa que

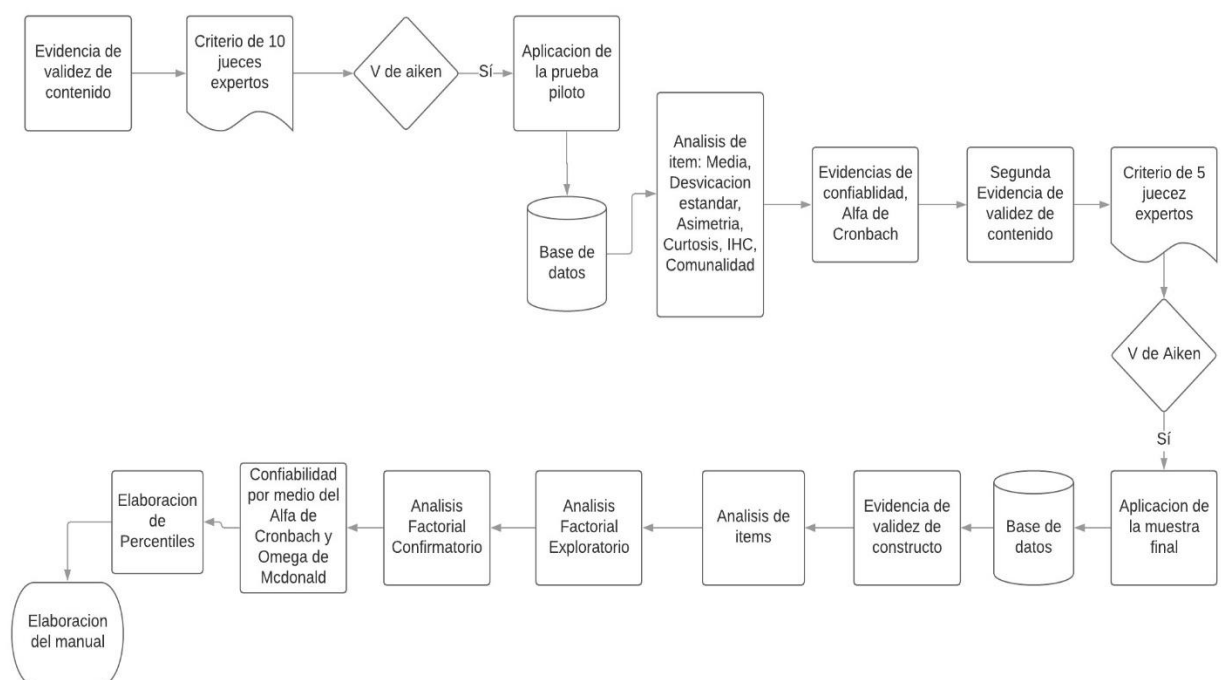
él es aceptable ya que Oviedo y Campo (2008) mencionan que el valor mínimo aceptable del Alfa de Cronbach es de 0.70 (Tabla 5).

2.5 Procedimiento

Se obtuvieron los permisos de aplicación en los colegios, mediante la carta de presentación emitida por la Universidad César Vallejo y la coordinación con los directores de las instituciones educativas, explicándoles cómo se llevaría a cabo la aplicación de la prueba, así como brindándoles un protocolo de la misma, luego se pasó a coordinar las fechas de aplicación así como entregar un comunicado a los padres mediante la agenda de control y el asentimiento informado a los alumnos, lo cual corrobora la participación de estos de manera voluntaria en la investigación. Luego se procedió a la aplicación del cuestionario, dando las indicaciones debidas, así como recalcar que los resultados son únicamente con fines académicos y se mantendrá la confidencialidad de los participantes en todo momentos, de igual forma se pidió el apoyo de los docentes, los cuales cedieron un tiempo durante el desarrollo de sus clases para llevar a cabo la aplicación de la encuesta.

Figura 3

Flujograma de la escala PIE-0906



2.6 Método de análisis de datos

Los resultados se ingresaron al programa estadístico IBM SPSS 26, se usó la estadística descriptiva los cuales comprenden la mediana, la desviación estándar, la asimetría, la curtosis, el índice de homogeneidad corregida, la frecuencia de respuestas y el índice de discriminación. Para determinar la validez de contenido, se optó por el criterio de jueces, el coeficiente V de Aiken y el análisis de ítems, en cuanto a la validez de constructo se usó la prueba KMO y esfericidad de Bartlett para el análisis factorial exploratorio, y de igual forma se realizó el análisis factorial confirmatorio mediante el programa AMOS, se halló evidencias de validez de contenido por medio del método de consistencia interna Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega por medio del programa Jamovi. De igual forma se utilizó la prueba Shapiro Wilk se ajusta a la normalidad.

2.7 Aspectos éticos

De acuerdo a los aspectos éticos del artículo 24 del consejo directivo nacional del colegio de psicólogos del Perú (2017) hace mención que en toda investigación científica que se realice con personas, es necesario obtener el consentimiento informado de los sujetos que participen. Por lo tanto, en esta investigación se brindó información a los alumnos acerca del objetivo, los beneficios para la población y la comunidad científica para su participación libre y voluntaria; todo ello estipulado por medio del consentimiento informado.

Con respecto a la recolección de información, se pidió el consentimiento de los directores de las instituciones educativas para la aplicar la escala, asimismo se aseguró la privacidad de la identidad de cada uno de los estudiantes encuestados ofreciéndoles confidencialidad.

Asimismo, Manzini (2000) y como se plantea en la declaración de Helsinki, los aspectos básicos de la bioética: la autonomía, admitir las decisiones y los valores personales de los estudiantes que participaron en el estudio; beneficencia, haciendo entrega de este estudio con fines educativos y preventivos en bien de la población; justicia, respetando la autoría de otros investigadores, citándolos de manera correcta; maleficencia, no realizando mal uso de los datos obtenidos.

La American Psychological Association (2017) no menciona que sus principios generales son la manera de guiar al psicólogo a alcanzar los ideales éticos más altos en su profesión, para lo cual plantearon los siguientes puntos, a) Beneficencia y maleficencia, el cual nos habla sobre como el psicólogo debe salvaguardar los derechos de las personas con las cuales

trabaja, para de esta forma no causares ningún daño, b) Fidelidad y responsabilidad, nos menciona que los psicólogos debes responsabilizarse de su conducta profesional, así como aclarar su rol y obligaciones en el lugar donde trabaja, para mantener un estándar profesional adecuado, c) Integridad, los psicólogos promueven la honestidad y transparencia en la ciencia, se esfuerzan en no dar falsas promesas, para no ser malinterpretados por las personas con las que trabaja, d) Justicia, los psicólogos promueven la justicia y la igualdad, para que todos puedan beneficiarse de los aportes de la psicología, de igual forma brindan un juicio sensato y toman las precauciones para no dañar a las personas, e) respeto por los derechos de las personas y su dignidad, los psicólogos salvaguardan el respeto y los derechos de confidencialidad y privacidad de las personas, de esta manera protegiendo el bienestar de las mismas, los psicólogos guardan respeto a las diversas diferencias culturas, de edad, identidad de género, entre otras, ellos no toleran prácticas que se basan en tales prejuicios.

III. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos mediante el análisis de los datos de la muestra.

Tabla 7

Validez de contenido de la escala PIE-0906 mediante el porcentaje de acuerdo en la ubicación de los ítems de los jueces

Porcentaje de acuerdo de la ubicación de los ítems de los jueces en la ubicación				Coincidencia de la ubicación de los ítems con la propuesta						
Ítem	E	P	D	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	SI	NO
ÍTEM 1	20%	-	100%	1	0	1	1	1	80%	20%
ÍTEM 2	-	40%	60%	1	1	0	0	1	60%	40%
ÍTEM 3	20%	60%	20%	0	1	1	1	0	60%	40%
ÍTEM 4	-	-	100%	1	1	1	1	1	100%	0%
ÍTEM 5	60%	20%	20%	0	0	1	1	1	60%	40%
ÍTEM 6	80%	20%	-	1	1	0	1	1	80%	20%
ÍTEM 7	-	-	100%	1	1	1	1	1	100%	0%
ÍTEM 8	80%	20%	-	0	1	1	1	1	80%	20%
ÍTEM 9	-	40%	60%	1	0	0	1	1	60%	40%
ÍTEM 10	20%	40%	40%	0	0	0	1	1	40%	60%
ÍTEM 11	20%	80%	-	1	1	1	0	1	80%	20%
ÍTEM 12	-	-	100%	1	1	1	1	1	100%	0%
ÍTEM 13	20%	60%	20%	1	1	1	0	0	60%	40%
ÍTEM 14	60%	20%	20%	1	0	1	1	0	60%	40%
ÍTEM 15	80%	-	20%	1	1	0	1	1	80%	20%
ÍTEM 16	-	100%	-	1	1	1	1	1	100%	0%
ÍTEM 17	80%		20%	0	1	1	1	1	80%	20%
ÍTEM 18	60%	40%	-	1	0	1	0	1	60%	40%

En la tabla 7 podemos observar la ubicación que cada juez le dio a los ítems mediante su criterio, siendo la mayoría de los ítems ubicados en la dimensión propuesta por 3 de los 5 jueces como mínimo, exceptuando el ítem 10, el cual la mayoría de jueces lo ubico en una dimensión diferente a la propuesta, lo cual se tendrá en cuenta para el futuro análisis de la prueba.

Tabla 8***Validez de contenido de la escala PIE-0906 a través del coeficiente V de Aiken***

Ítem	Razonable	Discrimina variaciones	Justificable	Claramente definido	Datos factibles de obtener	V aiken promedio	Aceptable
IT 1	1	1	1	1	1	1	SI
IT 2	1	1	1	1	1	1	SI
IT 3	1	1	1	1	1	1	SI
IT 4	1	1	1	1	1	1	SI
IT 5	1	1	1	1	1	1	SI
IT 6	1	1	1	1	0.9	0.98	SI
IT 7	1	1	1	1	1	1	SI
IT 8	1	1	1	1	1	1	SI
IT 9	1	1	1	1	0.9	0.98	SI
IT 10	0.8	0.9	0.7	0.9	0.8	0.82	SI
IT 11	1	1	1	1	1	1	SI
IT 12	1	1	1	0.9	1	0.98	SI
IT 13	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	SI
IT 14	0.9	1	0.9	0.9	0.8	0.9	SI
IT 15	0.9	1	1	0.9	1	0.96	SI
IT 16	1	1	1	1	1	1	SI
IT 17	0.9	1	1	1	1	0.98	SI
IT 18	1	1	1	1	1	1	SI

En la tabla 8, se puede observar los resultados obtenidos luego de la aplicación de la V de Aiken, la cual fue evaluada por 5 jueces expertos en el tema, oscilando la puntuación de todos los ítems entre .9 y 1, Ecurra (1998) menciona que los ítems cuyo puntaje son $\geq .80$ son considerados válidos y aceptables, mostrando que los ítems, son razonables, discriminan variaciones, son justificables, está claramente definidos y permiten obtener datos factibles.

Tabla 9***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión estereotipo de la escala PIE-0906***

Ítems	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
i05	7	6	28	32	27	3.7	1.1	-0.7	-0.1	0.36	0.35	0.000	NO
i06	11	27	54	6	2	2.6	0.9	0.0	0.5	0.37	0.55	0.000	SI
i08	12	16	62	8	2	2.7	0.8	-0.4	0.6	0.53	0.60	0.000	SI
i14	14	20	54	9	3	2.7	0.9	-0.1	0.1	0.49	0.58	0.000	SI
i15	10	27	52	6	4	2.7	0.9	0.2	0.5	0.44	0.65	0.000	SI
i17	14	17	58	8	3	2.7	0.9	-0.2	0.3	0.50	0.58	0.000	SI
i18	9	20	53	11	7	2.9	1.0	0.1	0.3	0.40	0.46	0.000	SI

En la tabla 9, se puede observar el análisis descriptivo de los reactivos de la dimensión estereotipos. Se aprecia que los reactivos cuentan con una adecuada asimetría y curtosis, ya que Perez y Medrano (2010) establecen que los resultados no deben sobrepasar el +/- 1.5, de igual forma todos los reactivos presentan una correlación ítem-test adecuada, ya que Kline (2005) establece que el valor mínimo para que el ítem sea aceptable debe ser 0.20, además los ítems presentan una adecuada comunalidad, exceptuando el ítem 5, ya que Detrinidad (2016) nos menciona que el ítem debe superar el 0.40 para presentar una adecuada comunalidad.

Tabla 10***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión prejuicio de la escala PIE-0906***

Ítems	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
i03	12	19	33	23	13	3.1	1.2	-0.1	-0.8	0.33	0.61	0.000	SI
i10	22	35	29	8	6	2.4	1.1	0.6	-0.1	0.39	0.62	0.000	SI
i11	14	12	38	20	16	3.1	1.2	-0.1	-0.7	0.28	0.62	0.000	SI
i13	36	38	15	6	5	2.0	1.1	1.1	0.8	0.30	0.73	0.000	SI
i16	32	31	29	4	4	2.2	1.1	0.7	0.1	0.32	0.35	0.000	NO

En la tabla 10, se puede observar el análisis descriptivo de los reactivos de la dimensión prejuicio. Se aprecia que los reactivos cuentan con una adecuada asimetría y curtosis, ya que Perez y Medrano (2010) establecen que los resultados no deben sobrepasar el +/- 1.5, de

igual forma todos los reactivos presentan una correlación ítem-test adecuada, ya que Kline (2005) establece que el valor mínimo para que el ítem sea aceptable debe ser 0.20, además los ítems presentan una adecuada comunalidad, exceptuando el ítem 16 ya que Detrinidad (2016) nos menciona que el ítem debe superar el 0.40 para presentar una adecuada comunalidad.

Tabla 11

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión discriminación de la escala PIE-0906

Ítems	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
i01	43	27	21	6	3	2.0	1.1	0.9	0.1	0.51	0.44	0.000	SI
i02	30	25	26	10	9	2.4	1.2	0.5	-0.6	0.55	0.50	0.000	SI
i04	39	29	22	7	3	2.1	1.2	1.6	6.1	0.49	0.42	0.000	NO
i07	33	32	25	7	3	2.1	1.0	0.7	-0.1	0.53	0.47	0.000	SI
i09	29	28	26	9	7	2.4	1.2	0.6	-0.4	0.64	0.61	0.000	SI
i12	43	27	21	5	4	2.0	1.1	1.0	0.3	0.58	0.54	0.000	SI

En la tabla 11, se puede observar el análisis descriptivo de los reactivos de la dimensión prejuicio. Se aprecia que los reactivos cuentan con una adecuada asimetría y curtosis, exceptuando el ítem 4, ya que Perez y Medrano (2010) establecen que los resultados no deben sobrepasar el +/- 1.5, de igual forma todos los reactivos presentan una correlación ítem-test adecuada, ya que Kline (2005) establece que el valor mínimo para que el ítem sea aceptable debe ser 0.20, además los ítems presentan una adecuada comunalidad, ya que Detrinidad (2016) nos menciona que el ítem debe superar el 0.40 para presentar una adecuada comunalidad.

Tabla 12***Tabla de supuestos para el Análisis Factorial Exploratorio***

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.870
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1962.249
	gl	105
	Sig.	0.000

En la tabla 12, se aprecia que se obtuvo una buena adecuación de los datos, ya que el estadístico KMO que se obtuvo fue de 0.867, y según Ferrando y Anguino (2010), un valor de KMO adecuado es mayor a 0.80. De igual forma el valor obtenido mediante la prueba de esfericidad de Bartlett fue de 0.000, lo cual según Montoya (2007) demuestra que no es una matriz de identidad. Siendo los resultados obtenidos adecuados, se procede a realizar el AFE.

Tabla 13***Varianza total explicada de la escala PIE-0906***

Factor	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.574	30.494	30.494
2	1.699	11.325	41.819
3	1.231	8.204	50.023

En la tabla 13 se puede apreciar que la estructura factorial se agrupó en 3 factores, que explican el 50% de la varianza total siendo este un valor adecuado ya que Káiser (1970) sugiere que se tiende a considerar todos aquellos factores que tienen valor superior a 1, y que este equilibrado entre el 30% de la varianza y el 70% lo cual se considera adecuado

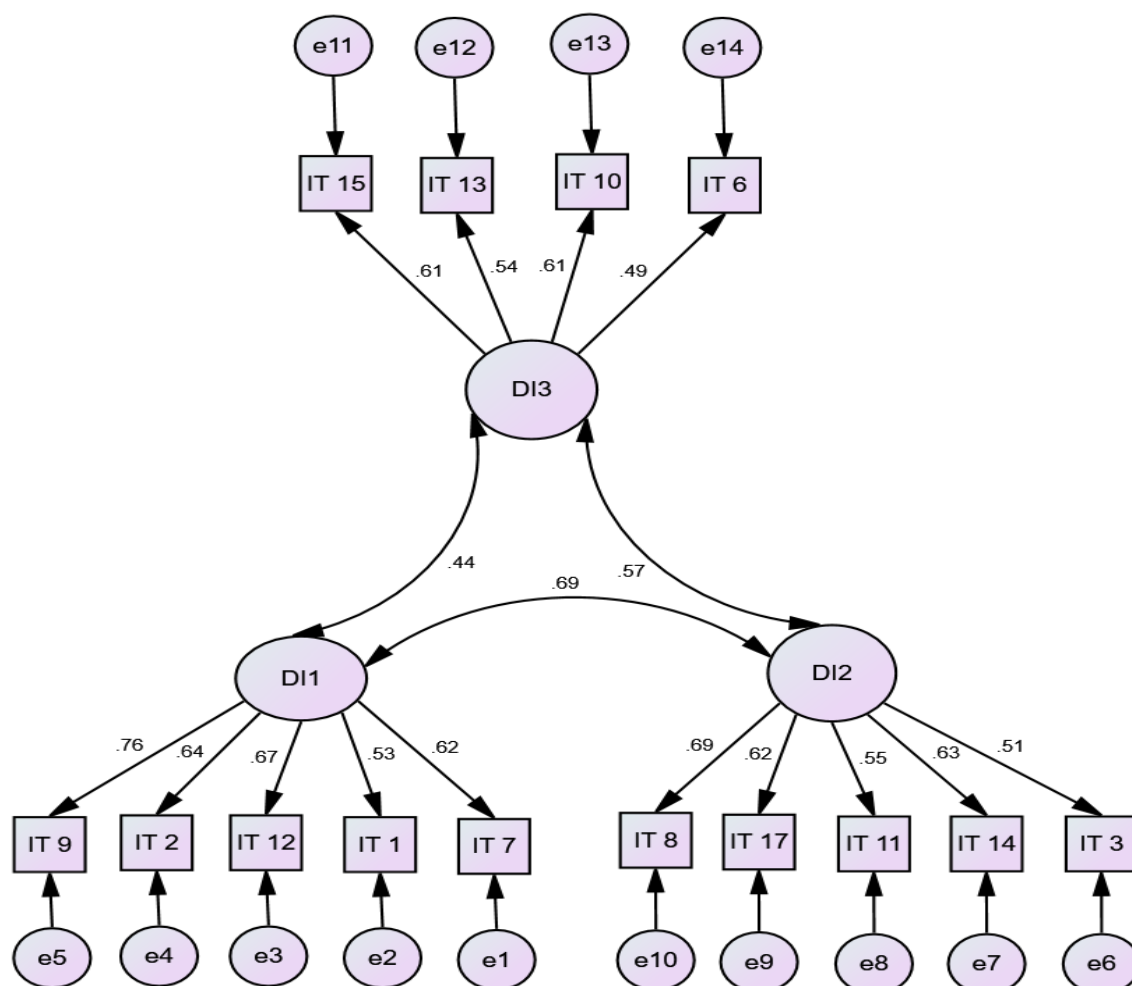
Tabla 14***Matriz de componentes rotada de la escala PIE-0906***

ÍTEMS	Factor		
	1	2	3
IT 9	0.681		
IT 2	0.614		
IT 12	0.596		
IT 1	0.562		
IT 7	0.530		
IT 8		0.643	
IT 17		0.527	
IT 11		0.502	
IT 14		0.528	
IT 3		0.415	
IT 18			
IT 15			0.598
IT 13			0.577
IT 10			0.561
IT 6			0.403

En la tabla 14 podemos ver que mediante el método de rotación varimax, se halló la agrupación de los ítems en 3 factores, el 1° llamado “Discriminación hacia inmigrantes extranjeros”, el cual contiene los ítems 9, 2, 12, 1 y 7 dando un total de 5 ítems; el 2° llamado “Percepción negativa de los Inmigrantes Extranjeros ” el cual contiene los ítems 8, 17, 11, 14 y 3 , dando un total de 5 ítems y el 3° llamado “Percepción negativa de los Inmigrantes Extranjeros” el contiene los ítems 15, 13, 10 y 6, dando un total de 4 ítems, todos los ítems poseen cargas mayores al 0,4.

Figura 2

Análisis Factorial Confirmatorio de la escala PIE-0906



Nota: DI1= Discriminación hacia inmigrantes extranjeros, DI2= Percepción negativa de los Inmigrantes Extranjeros y DI 3= Percepción positiva de los Inmigrantes Extranjeros

Tabla 15***Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros***

Índices de ajuste					
Ajuste Absolutos				Ajuste Comparativo	
χ^2/df	GFI	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
$\leq 3,00$	$> 0,90$	$< 0,08$	Cerca de 0	$> 0,90$	$> 0,90$
2.726 (Aceptable)	0.944 (Aceptable)	0.059	0.049 (Aceptable)	0.944 (Aceptable)	0.905 (Aceptable)
Autor					
Ruiz et al. (2010)	Escobedo et al. (2016)	Ferrando y Anguiano (2010)	Hooper et al., (2008)	Escobedo et al. (2016)	Ferrando y Anguiano (2010)

En la tabla 15 podemos observar los valores obtenidos mediante el análisis factorial confirmatorio, en el cual los índices de ajuste absoluto son: χ^2/df de 23726, GFI de 0.944, RMSEA de 0.059, y el SRMR de 0.049, siendo estos valores adecuados, de igual forma para los índices de ajuste comparativo se encontró que el valor del CFI es de 0.944 y del TLI es de 0.905, siendo estos valores adecuados (Escobedo et al., 2016).

Tabla 16***Confiabilidad de la escala PIE-0906***

Dimensiones	Cronbach's α	McDonald's ω
Escala PIE-0906	0.83	0.83
Discriminación	0.78	0.78
Percepción Negativa	0.72	0.74
Percepción Positiva	0.65	0.65

En la tabla 16 se puede apreciar la confiabilidad de los instrumentos por medio del Coeficiente Alfa de Cronbach, los valores hallados de la confiabilidad total fueron de 0.83, lo cual significa que él es aceptable, de igual forma el valor del Omega fue de 0.83, lo cual es un valor adecuado, de igual forma se obtuvieron los valores de confiabilidad por dimensiones, siendo estos aceptables, exceptuando la dimensión de percepción positiva la cual obtuvo un de alfa de 0.644 y un valor de omega de 0.649, los cuales son aceptables ya que Katz (2006), establece que el valor mínimo del Coeficiente omega debe ser de 0.65 y Devellis (1991) menciona que un valor aceptable para el Alfa de Cronbach debe ser mayor a 0.60.

Tabla 17

Prueba de Normalidad Shapiro Wilk de la escala PIE-0906

	Discriminación	P. positiva	P.Negativa	PIE-0906
Shapiro-Wilk p	< .001	< .001	< .001	0.111

En la tabla 17 se pueden observar los valores obtenidos por medio de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, fueron $p \leq 0.001$, lo cual revela que la muestra se ajusta no se ajusta a una distribución normal puesto que para ello el valor debería ser $p = > 0.05$ (Romero, 2016).

Tabla 18

Percentiles de la escala PIE-0906

Estadísticos					
	Discriminación	Percepción Negativa	Percepción Positiva	Prejuicio hacia Inmigrantes Extranjeros	Categorías
Percentiles	1	5	5	4	BAJO
	20	7	12	8	
	40	10	14	9	
	60	11	15	10	MEDIO
	80	14	17	12	
	99	21	23	17	

En la tabla 18 se presentan los percentiles para la evaluación de la escala PIE-0906, basada en los puntajes directos totales, y las 3 dimensiones planteadas.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como finalidad crear una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en alumnos de instituciones educativas del distrito de Independencia, el cual luego de un proceso estadístico, culminó con 14 ítems divididos en 3 dimensiones, las cuales son, la dimensión de discriminación, la dimensión de percepción positiva y la dimensión de percepción negativa.

Para la validez de contenido se empleó el criterio de jueces y el coeficiente V de Aiken, las puntuaciones halladas oscilaron entre 0.9 y 1, siendo este valor adecuado, ya que Escurra (1998) menciona que los ítems cuyo puntaje son $\geq .80$ son considerados válidos y aceptables, mostrando que los ítems, son razonables, discriminan variaciones, son justificables, está claramente definidos y permiten obtener datos factibles.

En cuanto al análisis de ítems, los valores obtenidos para la asimetría y la curtosis oscilaron entre ± 1.5 , siendo este un valor aceptable, ya que Perez y Medrano (2010) establecen que los resultados de la asimetría y la curtosis no deben sobrepasar el ± 1.5 , a su vez concordando con Forero et al. (2009), comparten que dicho valor es el más adecuado, en cuanto a la correlación ítem-test (IHC), los valores obtenidos oscilan entre el 0.28 y 0.64, siendo estos valores adecuados, ya que Kline (2005) establece que el valor mínimo para que el ítem sea aceptable debe ser 0.20, en la comunalidad de los ítems los valores hallados oscilaron entre 0.42 y el 0.73, presentándose valores correctos ya que Detrinidad (2016) nos menciona que el ítem debe superar el 0.40 para presentar una adecuada comunalidad.

Luego se realizó la prueba de KMO, la cual muestra la influencia de los factores, tales como las correlaciones de los ítems, el tamaño muestra, el número de dimensiones y la cantidad de reactivos, siendo que si el valor es el adecuado, la matriz es apta para el análisis factorial, ya que brindara resultados adecuados, independientemente de la muestra usada (Lloret et al., 2014), el valor obtenido fue de 0.870, siendo este un valor adecuado, ya que Kaiser (1970) considera óptimo solo valores mayores al 0.80, esto concuerda con Costello y Osborne (2005) y Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) los cuales al igual que Kaiser, plantean que el valor más óptimo para la prueba KMO, debe ser ≥ 0.80 .

Luego se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio, mediante la rotación varimax y el método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados, en el cual se obtuvo una varianza total del 50.023%, lo cual es un valor adecuado ya que Káiser sugiere que se tiende

a considerar todos aquellos factores que tienen valor superior a 1, y que este equilibrado entre el 30% de la varianza y el 70% lo cual se considera adecuado, además la matriz rotada mostro la agrupación de los ítems en 3 factores, los cuales cuentan con saturaciones entre 0.403 y 0.618, siendo estas cargas adecuadas y concordando con lo planteado por Bandalos y Finney (2010) los cuales consideran valores adecuados los que superen el 0.30, a su vez Guadagnoli y Velicer (1988) mencionan que un valor optimo debe ser ≥ 0.40 y Williams, Brown y Onsman (2010) concuerdan con los autores mencionados, considerando el valor mínimo en 0.40.

Una vez finalizado el AFE, se procedió a realizar el AFC, en el cual se obtuvieron los valores de la medida de bondad de ajuste de la escala PIE-0906, en cuanto a los ajustes absolutos, el valor de χ^2/gf hallado fue de 2.726, siendo este un valor adecuado segun lo establecido por Escobedo et al. (2016) los cuales consideran un valor adecuado de χ^2/gf debe ser $\leq 3,00$, de igual forma Ruiz et al. (2010) estableció que un valor adecuado de χ^2/gf es $\leq 3,00$, en cuanto al GFI, el valor encontrado fue de 0.944, siendo este un valor aceptable según Escobedo et al. (2016), los cuales plantean que el valor mínimo para GFI debe ser $> 0,90$, en cuanto al valor obtenido de RMSEA, fue de 0.059, siendo este un valor aceptable en concordancia con lo planteado por Ruiz et al. (2010) quienes establecen que el valor de RMSEA aceptable debe ser < 0.08 , de igual forma Ferrando y Anguiano (2010) y Lloret et al. (2014) reiteran que el valor mínimo aceptable debe ser < 0.08 , para finalizar con los ajustes absolutos, el valor encontrado de SRMR, fue de 0.049, el cual es un valor admisible, ya que lo planteado por Hooper et al., (2008) refieren que el valor de SRMR debe ser próximo a 0. En cuanto a los ajustes comparativos, se obtuvo un valor de CFI = 0.944, el cual es un valor adecuado, debido que Escobedo et al. (2016) y Schreider et al. (2006) consideran que el valor óptimo para CFI debe ser > 0.90 , en relación al TLI, el valor obtenido fue de 0.905, el cual según Schreider et al. (2006) es un valor adecuado puesto que establece que el valor de TLI debe ser > 0.90 , mientras que Ferrando y Anguiano (2010) consideran valores adecuado de TLI > 0.85 .

Respecto a la confiabilidad, los valores hallados del Coeficiente Alfa de Cronbach y Omega, para la escala total fueron de 0.83 para ambos, en cuanto a los factores, los valores hallados para la dimensión de discriminación fue 0.78 para el Alfa y Omega, en la dimensión de Percepción Negativa, se encontraron valores de 0.72 y 0.74 respectivamente y en la dimensión de Percepción Positiva, los valores hallados fueron de 0.65 para ambos, siendo

estos valores adecuados, ya que lo establecido por Katz (2006) establece que el valor mínimo del Coeficiente omega debe ser de 0.65 y Devellis (1991) menciona que un valor aceptable para el Alfa de Cronbach debe ser mayor a 0.60.

Con relación a la prueba de normalidad se optó por la prueba de Shapiro-Wilk, puesto que Arcones y Wang (2006) mencionan que entre las pruebas actuales es una de las más óptimas y con mayor fuerza estadística, en cambio la prueba de Kolmogorov-Smirnov es considerada en la actualidad totalmente ineficaz independientemente de la cantidad de la muestra (Pedrosa et al., 2014), con relación a los valores obtenidos por medio de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, fueron $p < 0.001$, lo cual revela que la muestra no se ajusta a una distribución normal puesto que para ello el valor debería ser $p = > 0.05$ (Romero, 2016), por lo cual se procedió a elaborar los percentiles de la prueba.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Es posible realizar la creación de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Independencia, con una muestra de 520 alumnos, con la cual se obtuvieron valores correctos de validez y confiabilidad.

SEGUNDA: Se estableció una apropiada validez de contenido, por medio del criterio de 5 jueces expertos y el coeficiente V de Aiken, las puntuaciones halladas oscilaron entre 0.9 y 1, siendo estos valores adecuados comprobando de esta manera, que los ítems son razonables, discriminan variaciones, son justificables, está claramente definidos y permiten obtener datos factibles.

TERCERA: En los análisis de ítems se hallaron valores adecuados de asimetría y curtosis siendo estos no mayores a ± 1.5 , de igual forma se evidencio un IHC no menor a 0.2 y una comunalidad superior a 0.4 en todos los ítems, demostrando que son pertinentes para medir la variable prejuicio.

CUARTA: Se hallaron evidencias de validez de constructo por medio del AFE, el cual arrojó una agrupación de 3 factores, los cuales explican el 50.023 % de la varianza total, siendo este un índice adecuado, de igual forma se realizó el AFC, en el cual se obtuvieron índices de ajustes adecuados, tanto comparativos, como absolutos.

QUINTA: Se identificó mediante el método de consistencia interna adecuados índices de confiabilidad, siendo el Alfa de Cronbach de 0.83 y Omega de McDonald de 0.83.

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar otros estudios sobre prejuicio, ya sean adaptaciones de otros cuestionarios a nuestra realidad peruana, o la creación de nuevas escalas de prejuicio.
2. Identificar valores de confiabilidad por medio de otros procesos no empleados en esta investigación, para de esta manera corroborar los resultados hallados.
3. Realizar estudios correlacionales, con otros fenómenos como la estigmatización social, para de esta forma poder tener mayores medidas de prevención ante el prejuicio, en adolescentes.

REFERENCIAS

- Abu-Warda .N (2007). Las migraciones Internacionales. *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones*. Recuperado: <https://revistas.ucm.es/index.php/ILUR/article/view/ILUR0707550033A>
- ACNUR (2019), Los flujos de venezolanos continúan constantes, alcanzando ahora la cifra de 3,4 millones. <https://www.acnur.org/noticias/press/2019/2/5c700eb94/los-flujos-de-venezolanos-continuan-constant-alc-aznando-ahora-la-cifra.html>
- Adorno, T., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D., & Sanford, R. (1950). *The Authoritarian Personality*. Harper.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma Editorial Universitari
- Aliaga, J. (2011). *Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez*. Psicología: Tópicos de actualidad, 85-108.
- Allport, G.W. (1954). *The nature of prejudice*. Reading: Massachusetts. Addison-Wesley Publishing Company.
- American Psychological Association. (1 de enero de 2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Argibay, J. (2006). Técnicas Psicométricas. Cuestiones de Validez y Confiabilidad. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos* (3396). Recuperado: <http://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Ato, M., Lopez, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Arcones, M. A., & Wang, Y. (2006). *Some new tests for normality based on U-processes. Statistics and Probability Letters*, 76, 69–82. <http://dx.doi.org/10.1016/j.spl.2005.07.003>

- Arias, J., villasis, M. y Miranda, M. (abril-junio, 2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia México*, 63(2). <https://docplayer.es/22886101-El-protocolo-de-investigacion-iii-la-poblacion-de-estudio.html>.
- Ávila, H (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Recuperado: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/8469019996.pdf>
- Baron, R. y Byrne, D. (1998). *Psicología Social*. Prentice Hall.
- Bandalos, D. y Finney, S. (2010). Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge
- Baráibar J. (2005). *Inmigracion, familias y escuela en educación infantil*. Catarata.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. https://www.academia.edu/25497606/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n
- Brewer, M. (2001). Ingroup Identification and Intergroup Conflict: When Does Ingroup Love become Outgroup Hate? En Richard D. Ashmore, Lee Jussim and David Wilder (Eds.) *Social Identity, Intergroup Conflict and Conflict Reduction*. Oxford University Press.
- Brown, R. (1972). *Psicología social*. Siglo Veintiuno Editores
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Civalero, L., Alonso, D., Brussino, S. (2019), Evaluación del prejuicio hacia inmigrantes: adaptación argentina de la escala de prejuicio sutil y manifiesto. *Revista de Psicología*, 13 (1). <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2017.46204>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017), código de ética y deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf.
- Comrey, A. L. y Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale. Erlbaum.

- Costello, A. y Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment Research & Evaluation*, 10(7), 1-9. <http://pareonline.net/getvn.asp?v=10&n=7>.
- Del Olmo, M. (2005). Prejuicios y estereotipos: un replanteamiento de su uso y utilidad como mecanismos sociales. *Revista de Educación*, 7. 13-23. https://www.researchgate.net/publication/279685066_Prejuicios_y_estereotipos_un_replanteamiento_de_su_uso_y_utilidad_como_mecanismos_sociales
- Detrinidad E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehars-Nrris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad de Granada)
- DeVellis, R. F. (1991). *Scale development: Theory and applications*. Newbury Park, CA: SAGE Publications.
- Devine, P.(1989) Stereotypes and prejudice: their automatic and controlled components. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.56.1.5>
- Dovidio, J. F., Hewstone, M., Glick, P., & Esses, V. M. (2010). Prejudice, stereotyping, and discrimination: Theoretical and empirical overview. *Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Dovidio, J., Evans, N. y Tyler, R. (1986). Racial stereotypes: The contents of their cognitive representations. *Journal of Experimental Social Psychology* 22(1). [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(86\)90039-9](https://doi.org/10.1016/0022-1031(86)90039-9)
- Duckitt, J. (1992). Psychology and prejudice. A historical analysis and integrative framework. *American Psychologist*, 47(10). <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.47.10.1182>
- Duckitt, John. (2003). *Prejudice and intergroup hostility*. Em Sears, D, Huddy, L, & Jervis, R. (Eds.), *Oxford Handbook of Political Psychology* (pp. 559-600).Oxford University Press.

- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. (6) *Revista de Psicología*.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Etxeberria, F., Murua, H. & Arrieta, E., Garmendia, L., Joxe, & Etxeberria, J. (2012). Prejuicios, inmigración y educación. Actitudes del alumnado de secundaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(3), <https://www.redalyc.org/pdf/274/27426891007.pdf>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Gaspar, D. y Sinatti, G. (2016). Una investigación sobre migración en el marco de la seguridad humana. *Revista Migración y Desarrollo* 14(27), <http://www.redalyc.org/pdf/660/66049818002.pdf>
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Ciencias
- Guadagnoli, E. y Velicer, W. (1988). Relation of sample size to the stability of component patterns. *Psychological Bulletin*, 103(2), 265-275.
- Green, E. (2009). Who can enter? A multilevel analysis on public support for immigration criteria across 20 European countries. *Group Processes & Intergroup Relations*, 12(1), 41-60. <http://dx.doi.org/10.1177/1368430208098776>
- Haller, J. (1971). Outcasts from evolution: Scientific attitudes of racial inferiority: 1859-1900. Urbana: University of Illinois Press.
- Holgado, F., Sanchez, A. y Navas, L. (2011) Análisis de la estructura de la Escala de Actitudes hacia la Inmigración en una muestra estudiantes de chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*. 1 (29). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645441006>

- Hooper, D., Coughlan, J. y Mullen, M. (2008) *Modelado de ecuaciones estructurales: pautas para determinar el ajuste del modelo*. Revista electrónica de métodos de investigación empresarial, 6 (1), <http://mural.maynoothuniversity.ie/6596/>
- Hovland, C., & Sears, R. (1940). Minor studies of aggression: Correlations of economic indices with lynchings. *Journal of Psychology*, 9. <http://dx.doi.org/10.1080/00223980.1940.9917696>
- Hueso, A. y Cascant, J. (2012), metodologías y técnicas cuantitativas de investigación. [http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4600/Metodolog%
%ada%20y%20t%a9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%
c3%b3n.p
df?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4600/Metodolog%c3%ada%20y%20t%a9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%a9n.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Kaiser, H.F. (1970). A second generation little jiffy. *Psychometrika*, 35, 401-415
- Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis*. (2a Ed.). Cambridge University Press.
- Kline, P. (2005). *A Handbook of Test Construction*. Methuen
- León, B., Mira, A. y Gómez, T. (enero, 2007). Evaluación de las opiniones sobre la inmigración y la multiculturalidad en la escuela de alumnos de Magisterio. *Revista Psicoeducativa* 5(2). 10.25115/ejrep.v5i12.1271
- Light, D., Keller, S., y Calhoun, C. (1991). *Aproximaciones a la Sociología*. McGraw-Hill.
- Lopez, P. (2004). Poblacion Muestra y Muestreo. *Revista Punto Cero*. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomas I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de psicología* 30 (3). 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- McDonald, R. (1999). El coeficiente omega. *Revista de Ciencias Sociales*, 50(4), 150-155
- Maguiña, E. (2016). Un acercamiento al estudio de las inmigraciones extranjeras en el Perú durante el siglo xix y las primeras décadas del siglo xx, *Revista Tierra Nueva UNALM*. <http://dx.doi.org/10.21704/rtn.v8i1.100>

- Manzini, J. (2000). *Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>.
- McLaren, L. M. (2003). Anti-Immigrant Prejudice in Europe: Contact, Threat Perception, and Preferences for the Exclusion of Migrants. *Social Forces*, 81(3). <http://dx.doi.org/10.1353/sof.2003.0038>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Recuperado: https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- MINEDU (2018), Edudatos 36: Incorporación acelerada de estudiantes venezolanos al sistema educativo peruanos. <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/5232292/Edudatos+36+diciembre+2018.pdf>
- Modales, S, Jimenez, A. y Jimenez, B. (2018), Attitudes towards immigration in spain through the european social survey, *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 13(1), 10.14198/OBETS2018.13.1.04
- Montoya, O (2007), Aplicación del análisis Factorial a la Investigacion de mercados. Caso de estudio. *Revista Scientia et technica* 1(35). <https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/5443>.
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología, *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Morales, J., Moya, M., Gaviria, E. y Cuadrado, I. (2007). *Psicologia Social*. Madrid, España: McGraw-Hill
- Morales, J. y Moya, M. (1996). *Tratado de Psicología Social. Volumen I: Procesos básicos*. Síntesis Psicología.
- Moya, M. y Puertas, S. (2008). Estereotipos, Inmigración y Trabajo. *Revista Papeles del Psicólogo* 29(1) .<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1533.pdf>

- Myers, D. (2000). *Psicología social*. 7a ed. McGraw-Hill
- Muller, M, Ungarreti, J. y Etchezahar, E. (2017), Validación argentina de la Escala de Prejuicio Sutil y Manifiesto hacia villeros. *Revista de Psicología*. 26 (1). <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v26n1/0719-0581-revpsicol-26-01-00001.pdf>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación: Diseño y ejecución*. <http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3243/1/metodologia%20de%20la%20investigacion%20diseno%20y%20ejecucion.pdf>
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.^a ed.). México DF: McGraw Hill.
- Organización Internacional para las Migraciones (2018). Informe sobre las migraciones en el mundo 2018. https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_sp.pdf
- Oumaya, S. (2009). Integración lingüística y cultural de los inmigrantes en España. Los Marroquies en Barcelona (tesis doctoral). Universidad de Barcelona. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/1707/01.os_tesis_doctoral.pdf?sequence=1
- Oviedo, H. y Campos, A. (enero 2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de salud pública*. https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf?fbclid=IwAR0KaStGcKcfsK8AKk2r2IHCed_SQYdBGUSjF6Pga2tB2gNmfGebfpVnCWo
- Pedrosa, Basterretxea, Robles, Basteiro y Garcia (2015), Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?. *Revista Universitas Psychologica* 14(1), 15-24. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>.
- Pérez, E y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2 (1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Pettigrew, T., y Meertens, R. (1995). Subtle and blatant prejudice in Western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25. https://www.researchgate.net/publication/229733458_Subtle_and_Blatant_Prejudice_in_Western_Europe

- Plous, S.(2003), “La psicología del prejuicio, el estereotipo y la discriminación: Un resumen”, en Scott Plous, edit., *Comprendiendo el prejuicio y la discriminación*. McGraw-Hill, pp. 3-48.
- Romero (2016), Pruebas de Bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo* 6(3). 105-114.
<http://enfermeriadeltrabajo.com/ojs/index.php/et/article/view/99/80>
- Rosenberg, M., y Hovland, C. (1960). Cognitive, affective and behavioral components of . En M. Rosenberg, y C. Hovland, *Attitude Organization and Change* (pp. 1- 14). New Haven: Yale University Press.
- Ruiz, Pardo y San Martin (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Papeles del Psicólogo* 31(1), 34-45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Samelson, F. (1978). From “race psychology” to “studies in prejudice”: Some observations on the thematic reversal in social psychology. *Journal of The History of the Behavior Sciences* 14(3). [https://doi.org/10.1002/1520-6696\(197807\)14:3<265::AID-JHBS2300140313>3.0.CO;2-P](https://doi.org/10.1002/1520-6696(197807)14:3<265::AID-JHBS2300140313>3.0.CO;2-P)
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018), *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma
- Segura, .A, Alemany, I. y Gallardo, A. (2016), Las actitudes prejuiciosas del alumnado universitario hacia los inmigrantes en situación irregular: un estudio exploratorio. *Revista Electronica Journal of Research in Educational Psychology*. <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293146873009.pdf>
- Simpson, G y Yinger, J. (1985). *Racial and Cultural Minorities* (5th Ed.). Springer US.
- Smith, E. R. 1993. Social identity and social emotions: Toward new conceptualizations of prejudice. In D.M. Mackie, D.L. Hamilton (Eds.), et al. *Affect, cognition, and stereotyping: Interactive processes in group perception*. Academic Press, Inc. p. 297-315 of xiv, 389pp.

- Schreider, J., Stage, F., Nora, A., Barlow, E. (2006) Reporting estructurales equation modeling and confirmatority factor analysis results. A review: *The Journal of Education Research*, 99 (6), 323-337.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. *The social psychology of intergroup relations*, 33(47), 74.
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Revista Pensamiento y acción*, 5 (1), 145-154.
http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Ungarreti, J., Etchezahar, E. y Simkin H. (2012). El estudio del prejuicio desde una perspectiva psicológica, *Calidad de vida y salud* 5 (2).
<http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/79/77>
- Ventura, J. Y Caycho, T. (enero/junio, 2017). El coeficiente omega. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1) ,625-627.
- Williams, B., Brown, T., y Onsmann, A. (2010). Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices. *Australasian Journal of Paramedicine*, 8(3), 1-13.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.475.8594&rep=rep1&type=pdf>

ANEXOS

A) Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO: Creación de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de instituciones públicas del distrito de independencia, 2019.

AUTOR: Requena Llanos Pedro Alexis

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema principal:	Objetivo general:	Variable: prejuicio hacia inmigrantes extranjeros			
¿Es posible construir una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de instituciones públicas del distrito de independencia, 2019?	Construcción de una escala de prejuicios hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de instituciones públicas del distrito de independencia.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos
		Discriminación hacia inmigrantes extranjeros	Rechazo al exogrupo	10, 1, 5	Rango de puntuación: 13 a + puntos.
	Objetivos específicos:		Favoritismo al endogrupo extranjeros	7, 2,	De 14 a 28 puntos: Nivel bajo de prejuicio
	1.Determinar la validez de contenido por medio del criterio de jueces, la prueba binomial y el análisis de ítems de la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros	Percepción Negativa de los inmigrantes extranjeros	Sentimientos negativos hacia inmigrantes extranjeros	9, 3	De 33 a 37 : Nivel medio de prejuicio
	2.Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de prejuicio hacia inmigrantes		Creencias Negativas sobre los inmigrantes extranjeros	6, 14, 12	De 41 a más : Nivel Alto de prejuicio
	3.Identificar índices de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros.		Sentimientos Positivos hacia inmigrantes extranjeros	11,8	
		Percepción Positiva de los inmigrantes extranjeros	Creencias Positivas sobre los inmigrantes extranjeros	13, 4	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO:</p> <p><u>Tecnológica</u> Sánchez y Reyes (2015) nos mencionan que es de tipo tecnológica, ya que está formada por procesos planificados, sistemáticos y metódicos, que tienen como objetivo validar tecnología, de esta forma mostrar su efectividad</p> <p><u>Psicométrica</u> ya que pretende establecer niveles adecuados de validez y confiabilidad del instrumento creado. (Alarcón, 2013)</p> <p>DISEÑO:</p> <p><u>Diseño instrumental</u> ya que en esta categoría de investigación se hallan todos los estudios relacionados a la construcción de pruebas psicológicas, de igual manera, la adaptación de las mismas (Monero y León, 2002)</p> <p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Bernal (2010) nos dicen que la investigación cuantitativa se fundamenta en la medición de las propiedades de fenómenos sociales, la cual deriva de un concepto o postulado adecuado al problema estudiado, el cual lo analiza de manera deductiva. Este método difunde y formaliza resultados</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población objeto de estudio, serán los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de independencia</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Se usara como muestra a 1000 alumnos entre las tres instituciones, ya que como menciona Comrey y Lee (1992), una muestra mayor e igual a 1000 es calificada como una muestra excelente.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>Población total: 1000 alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria.</p>	<p>Variable: Prejuicio hacia inmigrantes extranjeros</p> <p>Técnicas: Directa mediante la aplicación de cuestionario mediante una <u>encuesta</u>.</p> <p>Instrumento: <u>Cuestionario autoaplicable</u> con 24 enunciados, los cuales miden las 3 dimensiones del prejuicio que son, estereotipos, prejuicio y discriminación.</p> <p>Autor: Requena Llanos, Pedro Alexis</p> <p>Año: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas del distrito de independencia. Forma de administración: Encuesta</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se hará un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe el comportamiento de la variable, los que serán presentados a través cuadros estadísticos y gráficos.</p> <p>Se usara como muestra 530 alumnos de 3°, 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas del distrito de independencia.</p> <p>Presentación de datos Con esta información realizaremos tablas de frecuencia y tablas de consistencias, asimismo utilizaremos gráficos que permitan identificar la proporción de datos o respuestas disponibles para su análisis.</p>

B) Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición	Tipo de Variable
Prejuicio a inmigrantes extranjeros	Juicio previo hacia una persona o grupo de personas inmigrantes, tiende a ser de carácter favorable o desfavorable y cuenta con los componentes cognitivo, emocional y conductual (Baraibar, 2005).	Datos obtenidos luego de la aplicación de la escala PIE-0906, a alumnos de nivel secundaria de instituciones públicas del distrito de Independencia.	Estereotipos sobre inmigrantes extranjeros	Rechazo al exogrupo	10, 1, 5	Escala Likert	Cuantitativa Ordinal
				Favoritismo al endogrupo extranjeros	7, 2,		
			Percepción Negativa de los inmigrantes extranjeros	Sentimientos negativos hacia inmigrantes extranjeros	9, 3		
				Creencias Negativas sobre los inmigrantes extranjeros	6, 14, 12		
			Percepción Positiva de los inmigrantes extranjeros	Sentimientos Positivos hacia inmigrantes extranjeros	11,8		
				Creencias Positivas sobre los inmigrantes extranjeros	13, 4		

C) Instrumento – Escala Inicial

ESCALA PIE-0906 PARA ADOLESCENTES

Instrucciones:

A continuación, se te presentara una serie de preguntas sobre tu manera de pensar, sentir y actuar con respecto a tu mascota, en el cual deberás responder marcando con una x la respuesta que consideres apropiada, por favor se te pide contestar siendo lo más sincero y honesto posible, recuerda que no existen respuestas correctas ni incorrectas. La información que me proporciones es estrictamente confidencial.

Siendo las alternativas de respuesta las siguientes:

**MUY DE ACUERDO (MA) - DE ACUERDO (DA) - NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO (NN)
EN DESACUERDO (ED) - TOTALMENTE EN DESACUERDO (TD)**

Por favor completar los siguientes datos:

Grado y sección :	
Institución Educativa :	
Genero:	Masculino () Femenino ()
Edad :	
Nacionalidad:	

MUY DE ACUERDO (MA) - DE ACUERDO (DA) - NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO (NN)
EN DESACUERDO (ED) - TOTALMENTE EN DESACUERDO (TD)

ÍTEMS	MA	DA	NN	ED	TD
1. Me agrada que los inmigrantes extranjeros traten bien a los peruanos.					
2. Evito relacionarme con inmigrantes extranjeros.					
3. Preferiría trabajar con peruanos que con inmigrantes extranjeros.					
4. Preferiría comprarle a un vendedor peruano que a uno extranjero.					
5. Me causa inseguridad que sigan llegando inmigrantes extranjeros al Perú.					
6. Me da pena ver inmigrantes extranjeros sin hogar.					
7. Apoyo el rechazo a los inmigrantes extranjeros en las redes sociales.					
8. Desde que llegaron los inmigrantes extranjeros, la delincuencia ha aumentado.					
9. Preferiría que mi enamorado/a sea peruano/a que un/a inmigrante extranjero.					
10. Los inmigrantes extranjeros son personas amables.					
11. Me causa miedo los crímenes cometidos por inmigrantes extranjeros.					
12. Me negaría a ayudar a los inmigrantes extranjeros.					
13. Los inmigrantes extranjeros son personas violentas.					
14. Preferiría tener amigos peruanos que inmigrantes extranjeros.					
15. Me alegra que el Perú de refugio a los inmigrantes extranjeros.					
16. Los inmigrantes extranjeros son personas sociables.					
17. Me enoja que apoyen más a los inmigrantes extranjeros que a los peruanos.					
18. No quisiera estudiar con inmigrantes extranjeros en mi salón.					
19. Me sorprende la fortaleza que tienen los inmigrantes extranjeros para salir adelante.					
20. Los inmigrantes extranjeros menosprecian a los peruanos.					
21. Los inmigrantes extranjeros son personas humildes.					
22. Me molesta ver inmigrantes extranjeros vendiendo en los buses.					
23. Los inmigrantes extranjeros son personas mentirosas.					
24. Los inmigrantes extranjeros respetan a los peruanos.					

¡Muchas Gracias por tu participación !

ESCALA PIE-0906 PARA ADOLESCENTES

Instrucciones:

A continuación, se te presentara una serie de enunciados que puedan describir tus actitudes **acerca de la inmigración de extranjeros en nuestro país**. A lo cual deberás marcar con una X según sea tu respuesta en las siguientes alternativas, por favor se te pide contestar siendo lo más sincero posible, recuerda que no existen respuestas correctas ni incorrectas. La información proporcionada es estrictamente confidencial.

Siendo las alternativas de respuesta las siguientes:

MUY DE ACUERDO (MA) - DE ACUERDO (DA) - NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO (NN)
EN DESACUERDO (ED) - TOTALMENTE EN DESACUERDO (TD)

Por favor completar los siguientes datos:

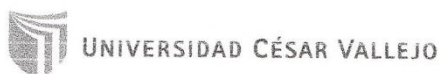
Grado y sección:	
Institución Educativa:	
Género:	Masculino () Femenino ()
Edad:	
Nacionalidad:	

MUY DE ACUERDO (MA) - DE ACUERDO (DA) - NI EN ACUERDO NI EN DESACUERDO (NN)
 EN DESACUERDO (ED) - TOTALMENTE EN DESACUERDO (TD)

ÍTEMS	MA	DA	NN	ED	TD
1. Evito relacionarme con inmigrantes extranjeros.					
2. Preferiría comprarle a un vendedor peruano que a uno extranjero.					
3. Me causa inseguridad que sigan llegando inmigrantes extranjeros al Perú.					
4. Los inmigrantes extranjeros son personas amables.					
5. Me negaría a ayudar a los inmigrantes extranjeros.					
6. Los inmigrantes extranjeros son personas violentas.					
7. Preferiría tener amigos peruanos que inmigrantes extranjeros.					
8. Me alegra que el Perú de refugio a los inmigrantes extranjeros.					
9. Me enoja que apoyen más a los inmigrantes extranjeros que a los peruanos.					
10. No quisiera estudiar con inmigrantes extranjeros en mi salón.					
11. Me sorprende la fortaleza que tienen los inmigrantes extranjeros para salir adelante.					
12. Los inmigrantes extranjeros son arrogantes					
13. Los inmigrantes extranjeros son personas humildes.					
14. Los inmigrantes extranjeros son personas mentirosas.					

¡Muchas Gracias por tu participación !

D) Cartas de presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 28 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 339 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

LLAMACPONCCA RAVELO ZENON
DIRECTOR
3056 GRAN BRETAÑA
AVENIDA CORICANCHA 465 – INDEPENDENCIA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para REQUENA LLANOS PEDRO ALEXIS estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



*Coordinador en la entidad
para fijar fecha y hora
atención*

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 425 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

CARBAJAL ANYAYPOMA MARGARITA
DIRECTORA
3049 IMPERIO DEL TAHUANTINSUYO
AV. HURIN CUZCO S/N – INDEPENDENCIA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para REQUENA LLANOS PEDRO ALEXIS estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Seviliano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Se autoriza el ingreso de los estudiantes de la Universidad César Vallejo para hacer una encuesta a los estudiantes previa coordinación en su persona.

3º, 4º y 5º

04-11-19.



Julia E. Oria de C.
Lic. Julia E. Oria de C.
SUBDIRECTORA S. I.E. N° 3049
"Imperio del Tahuantinsuyo"

E) Carta de Autorización



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

I.E. 3056 "GRAN BRETAÑA"

Avenida Coricancha 465 – Independencia

UGEL N°02 – Independencia

Los Olivos, 6 de noviembre de 2019

LLAMACPONCCA RAVELO ZENON

DIRECTOR

ATENCIÓN:

En respuesta a la carta de usted en la que solicita autorización para que el Sr. **REQUENA LLANOS PEDRO ALEXIS**, estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación, mediante la aplicación de una prueba psicológica para fines de licenciatura en la Institución Educativa.

Al respecto debo constatarle que se autoriza la presencia del Sr. **REQUENA LLANOS PEDRO ALEXIS** y la aplicación de la prueba psicológica a los estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para expresarle mi afecto y estima personal.

Quedo a su disposición.



[Firma manuscrita]
ZENON LLAMACPONCCA RAVELO
DIRECTOR
CPPo. 0123937132

Firma y sello

F) Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Pedro Alexis Requena Llanos**, estudiante de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **construcción de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de I.E públicas del distrito de Independencia, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la escala PIE-0906 para adolescentes. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. Cabe recalcar la total confidencialidad de la información.

Gracias por su colaboración.

Atte. Pedro Alexis Requena Llanos

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
alumno de la Institución Educativa....., mediante este documento acepto participar en la investigación sobre **construcción de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de I.E públicas del distrito de Independencia, 2019** ; del señor **Pedro Alexis Requena Llanos**

Día: .../.../2019

Firma

G) Resultados de la prueba piloto

Resultados de la prueba piloto

Análisis de validez de contenido

Tabla 1

Validez de contenido de la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	97%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	90%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	90%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí

Tabla 2***Correcciones gramaticales de los ítems tras someterse al criterio de jueces***

	Ítems antes de someterse al juicio de expertos	Ítems después de someterse al juicio de expertos
	20. Los inmigrantes extranjeros menosprecian a los peruanos.	20. Los inmigrantes extranjeros son arrogantes
Ítems	2. Trato de no hablarle a los inmigrantes extranjeros.	2. Evito relacionarme con inmigrantes extranjeros.
	12. No ayudaría a ningún inmigrante extranjero.	12. Me negaría a ayudar a los inmigrantes extranjeros.

Tabla 3***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión estereotipos de la escala PIE-0906***

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
	1	2	3	4	5						
i08	8	3	28	31	29	3.7	1.2	-0.8	0.1	0.28	0.67
i10	14	37	35	10	4	2.5	1.0	0.4	0.0	0.36	0.70
i13	12	19	57	6	6	2.8	1.0	0.1	0.6	0.52	0.60
i16	11	31	26	23	9	2.9	1.2	0.2	-0.9	-0.12	0.75
i20	14	24	53	5	5	2.6	1.0	0.1	0.4	0.59	0.63
i21	10	35	45	6	3	2.6	0.9	0.3	0.6	0.24	0.61
i23	7,9	21,3	59,1	8,7	3,1	2.8	0.8	-0.1	0.9	0.52	0.63
i24	9	21	54	8	7	2.8	1.0	0.2	0.5	0.30	0.70

Tabla 4***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión prejuicio de la escala PIE-0906***

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
	1	2	3	4	5						
i01	68	30	1	1	1	1.4	0.6	2.5	9.6	0.15	0.68
i05	12,6	22,8	25,2	23,6	15,7	3.1	1.3	0.0	-1.0	0.48	0.76
i06	50	35	6	4	4	1.8	1.0	1.7	2.6	0.31	0.70
i11	7,9	7,1	11,0	34,6	39,4	3.9	1.2	-1.1	0.3	0.10	0.57
i15	26,0	40,2	23,6	3,9	6,3	2.2	1.1	0.9	0.6	0.40	0.68
i17	9	13	42	22	13	3.2	1.1	-0.2	-0.4	0.26	0.54
i19	46	38	11	1	5	1.8	1.0	1.6	2.8	0.40	0.66
i22	32	31	24	9	5	2.2	1.1	0.7	-0.2	0.47	0.50

Tabla 5***Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión discriminación de la escala PIE-0906***

Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
	1	2	3	4	5						
i02	29,9	34,6	29,9	3,9	1,6	2.1	0.9	0.5	-0.1	0.42	0.72
i03	29,9	34,6	29,9	3,9	1,6	2.7	2.9	8.4	84.5	0.17	0.76
i04	26,8	26,8	29,9	9,4	7,1	2.4	1.2	0.5	-0.5	0.57	0.62
i07	41	16	33	7	3	2.2	1.1	0.5	-0.7	0.35	0.60
i09	17	22	39	7	14	3.1	3.9	9.6	101.9	0.17	0.74
i12	29,9	37,0	26,0	3,1	3,9	2.1	1.0	0.8	0.6	0.44	0.58
i14	22	32	35	7	4	2.4	1.0	0.4	-0.1	0.51	0.59
i18	36,2	30,7	22,8	6,3	3,9	2.1	1.1	0.8	0.1	0.58	0.67

Análisis de Confiabilidad**Tabla 6*****Confiabilidad por medio del Coeficiente Alfa de Cronbach y la Omega de McDonald de la escala PIE-0906***

	Cronbach's α	McDonald's ω
Estereotipo	0.6	0.7
Prejuicio	0.5	0.5
Discriminación	0.5	0.7
Total	0.7	0.8

H) Validación de instrumento a través de juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PREJUICIOS HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS EN ADOLESCENTES (PIE-0906)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg. TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma y Sello

GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
 PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. 7249

.... De octubre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PREJUICIOS HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS EN ADOLESCENTES (PIE-0906)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Dr. / Mg. Manuel del campo

DNI: 08827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Lic. Psicología	1977-1982
02	UICV	Magister	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2010-2011	Docente
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docente
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma y Sello

Manuel del Campo
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 5916

.... De octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PREJUICIOS HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS EN ADOLESCENTES (PIE-0906)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Lic. /Dr. /Mg: ALFARADO O. T. S. G. A. L. V. A.

DNI: 07121952

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSH	Licenciada en Ps.	1989
02	UCV	Mag. en Ps. Educativa	2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2014-2019	Docencia pre grado
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Livia Alaminano O.
C.P.R. 11732
Psicóloga
Firma y Sello

..... De octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PREJUICIOS HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS EN ADOLESCENTES (PIE-0906)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Lic. /Dr. /Mg: José Luis P. S. R. y G. J. V. A.

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV Lima Norte	PSI. Educativa	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Molet	Psicólogo	Lima	2000-2011	Psicología de Test
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. José Luis Peryn Quinones
Psicólogo Colegiado
C.P.S.P. 4539
Firma y Sello

..... De octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PREJUICIOS HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS EN ADOLESCENTES (PIE-0906)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Lic. /Dr. / Mg: Paola Domínguez de La Cruz

DNI: 08492565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPJCV	Psicología	1988 - 1994
02	UCV	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga	Udel 01-02-03	1994 - 2017	Psicóloga
02	UCV	Psicóloga	Luz Norte	2017 - 2019	Docente
03	Senati	Psicóloga	Independencia	2015-2017	Psicóloga

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PSICOLOGA
 Colegiatura N° 6840

Firma y Sello

..... De octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PREJUICIOS HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS EN ADOLESCENTES (PIE-0906)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Lic. /Dr. / Mg: Eda Jeanette Vasquez Vega

DNI: 09852403

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Nacional Federico Villarreal	Psicólogo	1987 - 1992
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFL	Docente		1994 a la fecha	Profesora Investigadora y de
02					Cátedra de Psicología
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Ps. Eda Jeanette Vasquez Vega
 C.Ps.P. 5897

Firma y Sello

..... De octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PREJUICIOS HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS EN ADOLESCENTES (PIE-0906)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. /Dr. / Mg: AYÓN ESPINOZA, HAZUUTI SESÚS

DNI: 46650110

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

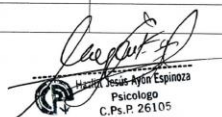
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicología Clínica / Psiquiatría	2008 - 2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - II	Docencia JP.
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Psicólogo
 C.Ps.P. 26105

Firma y Sello

..... De octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PREJUICIOS HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS EN ADOLESCENTES (PIE-0906)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. /Dr. / Mg: VICTOR ESPINO SEDANO

DNI: 07198999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Univ. Crísteo Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INADIF	Psicólogo	Puerto Huan	1992 - 2013	Ea. Técnico
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Psicólogo

Firma y Sello

..... De octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PREJUICIOS HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS EN ADOLESCENTES (PIE-0906)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Lic./Dr./Mg: Estela Almás Calle

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNHSM	B. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	OTC	La Olivos	2010 - 2019	Dicho de experiencias con roles de formación base y de capacitación.
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Estela Almás Calle
 Psicóloga
 C. Ps. P. 12224

Firma y Sello

.... De octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PREJUICIOS HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS EN ADOLESCENTES (PIE-0906)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Lic./Dr./Mg: Alexandra Patricia Tamirache

DNI: 05382621

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional del Callao	Maestría en Investigación y DV	2015 - 2017
02	Universidad Católica de Chimbo	Maestría en Psicología	2000 - 2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2016 a la fecha	Docente
02	Alca Consultores	Gerente	Lima	2010 - 1.7.16	Gerente GTH
03	CRP	Analista	Lima	2011 - 2016	Analista RH

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Alexandra Patricia Tamirache
 Psicóloga
 C. Ps. P. 25918

Firma y Sello

24 De octubre del 2019

Segunda revisión de jueces



APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mgr: IRUMA FLORES CASTILLO
DNI: 09851044 COLEGIATURA- CPP: 48398

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES	MG Psicólogo	
02	FEDERICO VILLA REYES	Psicología Psiquiátrica	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H. N. SERGIO CERUROS	Jefe de Psiquiatría	Km 11.1/2 Cam.	30 años	- Psicólogo
02		Psicólogo			Jefe de Psiquiatría



Firma: MG. Iruma Flores Castillo
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA



APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mgr: Castro García, Julio Cesar
DNI: 8031366 COLEGIATURA- CPP: 2283

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	UNFV	Psicología Docencia	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017	Docente - Asesor - Jefe
02	UCSUR	Docente	Chimbo	2016	" " "
	UIGV	Docente	Lima	1990	" " "

Firma: Dr. Julio Cesar Castro García
PSICOLOGO
CPP: 2283

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto
DNI: 87862972 COLEGIATURA- CPP: 3516

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Neuropsicología - Maestría en Psicología	1989 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Quinta División PNP	Psicólogo	Lima	1997 - 2018	Psicología Educativa
02	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico


Firma: Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
CPP 3516

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg: SOLO MATEO Jorge Luis
DNI: 68520402 COLEGIATURA- CPP: 3081

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD FEDERICO VILLAPREAL	MAESTRIA EN PSICOCUANTIA	1991 - 1992
02	UNIVERSIDAD RUIZ DE MONTEVA	MAESTRIA EN BIOMETRIA	2011 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SIRIS KINK NORTE	PSICOLOGO	INDEPENDENCIA	2010 - 2019	Aten. Asistenciales, Prevención, Ps.
02	U.N.I.S.A.P.	DOCENTE	UPLA	1985 - 2019	Psicólogo de Curvas P. Comunal. Ps.


Firma: Jorge Luis Mateo
MINISTERIO DE SALUD
SECRETARÍA DE PSICOPEDAGOGÍA Y PSICOPEDAGOGÍA
PSICÓLOGO CLÍNICO
CPP 3081

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR Dr. / Mg: Zonia Imperatriz Mori Zubiate
 DNI: 09512967 COLEGIATURA- CPP: 6287

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicóloga	90-94.
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	2do Especial. Ceg. Conductas	2016-2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital "S.E.A"	Psicólogo	Comas	9999 actualidad	Psicólogo Clínica
02					

MINISTERIO DE SALUD
 INSTITUTO NACIONAL DE SERVICIO DE SALUD
 HOSPITAL SONIA E. MORI ZUBIATE
 ZONIA E. MORI ZUBIATE
 CPP N° 6287

Firma: _____

I) Resultados adicionales

Figura 4: Análisis Factorial confirmatorio mediante el programa EQS

BENTLER-BONETT	NORMED FIT INDEX =	0.896
BENTLER-BONETT NON-NORMED FIT INDEX	=	0.931
COMPARATIVE FIT INDEX (CFI)	=	0.946
BOLLEN'S (IFI) FIT INDEX	=	0.947
MCDONALD'S (MFI) FIT INDEX	=	0.935
ROOT MEAN-SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA)	=	0.043
90% CONFIDENCE INTERVAL OF RMSEA (0.032,	0.054)

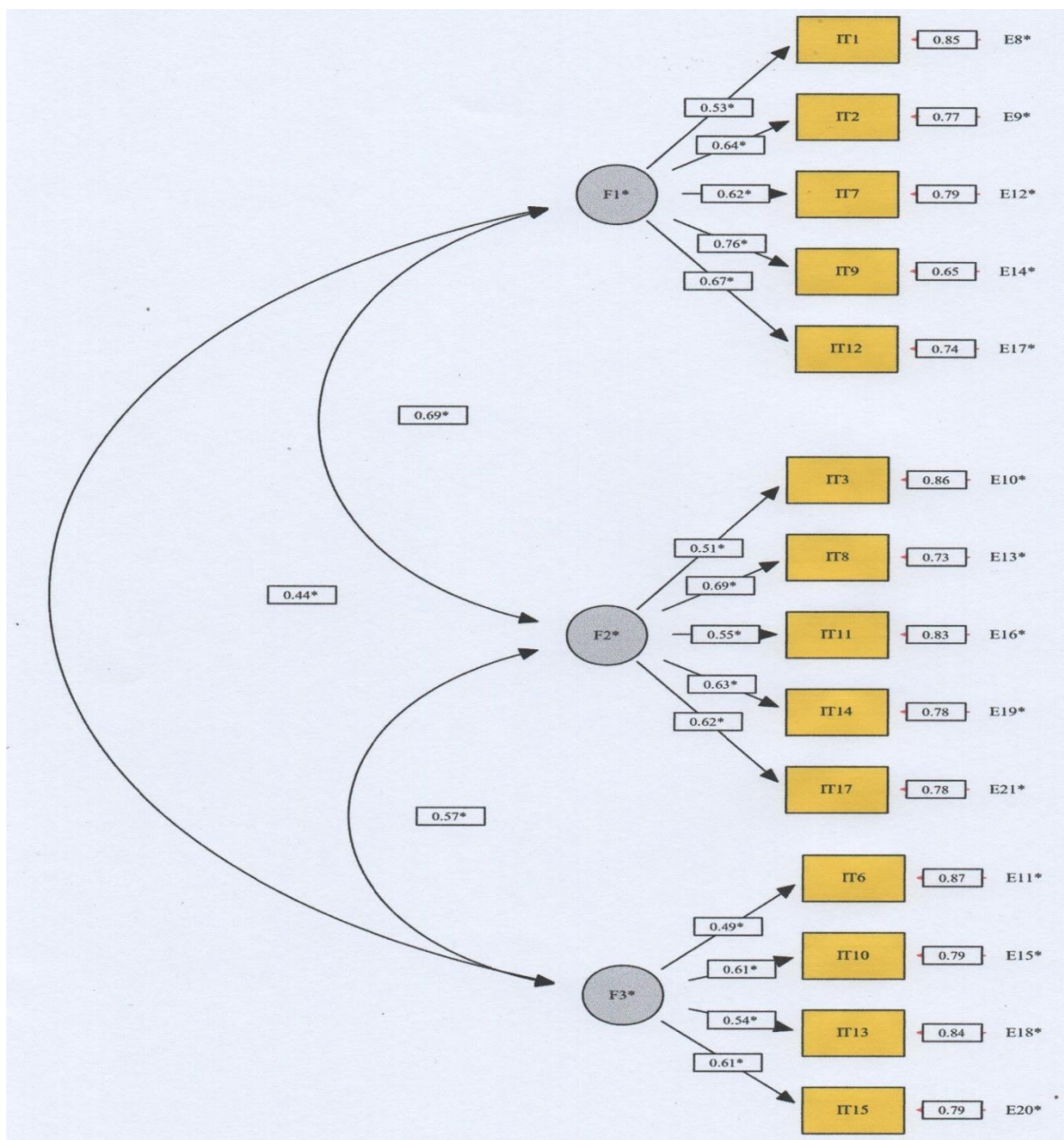


Figure X: EQS 6 eqs alexis Chi Sq.=201.73 P=0.00 CFI=0.92 RMSEA=0.06

J) Manual del instrumento

Escala de Prejuicio hacia Inmigrantes Extranjeros

PIE-0906



Autor: Requena Llanos Pedro Alexis

Manual

**Universidad Privada César Vallejo-Sede
Lima Norte**

Prejuicio hacia inmigrantes extranjeros

PIE-0906

Lima - 2020

INTRODUCCIÓN

La migración internacional es una situación complicada, la cual engloba muchos aspectos, tanto económicos, psicológicos, sociales, seguridad, entre muchos otras, esto afecta la vida diaria de las personas en un mundo que se globaliza más cada día, se estima que en el año 2015 hubo 244 millones de migrantes a nivel mundial, lo cual muestra un incremento a los 155 millones de migrantes que se estimaron a inicios del año 2000. (Organización Internacional para las Migraciones, 2018).

A nivel mundial se puede observar que las diversas y marcadas distinciones culturales entre los migrantes y las personas autóctonas del lugar que los acoge incrementa la probabilidad de problemas entre grupos. (Green, 2009). En los últimos años, el avance migratorio ha tenido mucho auge en el panorama político, haciendo que partidos anti-inmigración, tomen mayor importancia, lo que a su vez muestra que muchas personas percibieron la llegada de extranjeros como una amenaza. De esta manera países como Alemania, Francia, Holanda o Italia han experimentado un incremento de extrema derecha, los cuales culpa a los inmigrantes de diversas problemáticas sociales sufridas en sus naciones. (Modales et al. 2018).

La migración en parte es generada por la búsqueda de seguridad, aunque esto implique nuevos riesgos e inseguridad. Inseguridad para los migrantes y migrantes extranjeros debido a la identificación frente a los sistemas administrativos, la familiaridad cultural y la aceptación tanto política como cultural (Gasper y Sinatti, 2016).

Abu-Warda (2007) nos dice que las migraciones traen consecuencias tanto en los países de origen como en los países que acogen a los migrantes, en los países de origen, conlleva al descenso de la población, además del envejecimiento de la misma, debido a que la mayoría de emigrantes está compuesto por gente joven, esto además resulta en la baja del nivel de productividad del país ya que pierde una gran mayoría de población activa, además la migración generalizada puede traer consigo la desertización demográfica, lo cual tendría un impacto negativo en la economía local.

Mientras que en los países de acogida: entre estos se encuentra el aumento poblacional, así como las nuevas fuerzas de trabajo, las cuales pueden ser beneficiosas debido a que una parte de los emigrantes llegan con una formación académica, esto puede favorecer el proceso industrial y a las actividades relacionadas a dicho proceso. Sin embargo, se debe mencionar las problemáticas de

origen social y económicas, las cuales pueden ir desde la no integración cultural de los migrantes hasta la aparición de grupos marginales y guetos lo cual crea graves conflictos sociales. Otros factores de gran importancia recaen en los propios migrantes, ya que desplazarse conlleva a un cambio social y cultural, que muchas veces es muy profundo y doloroso. La peor situación la lleva los migrantes ilegales ya que son despojados de sus derechos básicos y muchas veces explotados, además de poder perder sus vidas intentado cruzar la frontera (Abu-Warda. 2007).

A lo largo del tiempo el Perú ha sufrido de muchos choques culturales producto de la inmigración de ciudadanos de diversos países, tales como los españoles, asiáticos, entre otros. Las migraciones extranjeras en el siglo XIX y XX se llevaron a cabo en tiempos de inestabilidad política, crisis y recuperación económica. Todo esto contribuyó a que no se llevara de manera adecuada los alcances legales para inmigración europea, la preocupación por atraer inmigrantes de nacionalidad europea fue compartida casi en la totalidad de gobiernos del Perú, sin embargo puede considerarse la más exitosa experiencia migratoria la de los ciudadanos chinos, considerada “la verdadera inmigración”, la cual se sucitó entre 1850 y 1875, además en las primeras décadas del siglo XX, se apreció la

presencia de japoneses, debido al volumen de estos se consideró como la segunda migración en importancia. (Maguiña, 2016), esto nos muestra que desde tiempos coloniales ya se apreciaban las inmigraciones de diversos países extranjeros, situación que en la actualidad está siendo más notoria debido a la masiva inmigración de ciudadanos venezolanos a nuestro país.

Actualmente el Perú está atravesando por una nueva oleada migratoria internacional, según ACNUR (2019), el país al cual más venezolanos emigran actualmente es Colombia, siendo un total de 1.1 millón de venezolanos los cuales residen actualmente en dicho país, pero no quedándose atrás, Perú es el segundo país con más emigrantes venezolanos en Sudamérica siendo un total de 506.00 los venezolanos los cuales residen actualmente en el Perú.

Dentro del sistema educativo peruano se ha encontrado recientemente afectado por la gran cantidad de padres venezolanos que piden que sus hijos sean incorporados en el sistema educativo peruano, por consecuencia de haber dejado su país. Esto se ha logrado observar en el aumento de 5,469 niños venezolanos en el nivel de educación inicial, 10,560 del nivel primaria y 3,216 del nivel secundaria en instituciones educativas publicas entre 2017 a

octubre de 2018, siendo el principal punto Lima Metropolitana y Callao. Entre 2017 y 2018 se evidencia un gran incremento de la matrícula venezolana en el Perú, con una variación porcentual de 272.4%, cabe mencionar que el registro de alumnos venezolanos dentro del sistema educativo peruano, se da de manera formal, pudiendo haber más alumnos no registrados de forma oficial. (MINEDU, 2018)

Con respecto al sector económico, debido a la escasa planificación que trajo consigo un gran incremento en la inmigración venezolana, lo cual causó un gran impacto en el sector terciario, el cual comprende las actividades económicas que tienen como finalidad la producción que demanda la población. Debido a que el mercado laboral peruano es altamente informal, los inmigrantes venezolanos ingresan bajo estas reglas del contexto informal peruano, siendo afectados y a su vez incrementando este problema muy marcado en el país. Así como lo explica el economista Pedro Francke, quien nos menciona que el incremento de ambulantes en las calles no es sinónimo de emprendimiento, por el contrario, son la mezcla del hambre y la necesidad. (MINEDU, 2018).

Por lo expuesto anteriormente, y dado el gran incremento de los inmigrantes en el Perú, se optó por la creación de una prueba que mida prejuicio hacia los inmigrantes extranjeros, ya que no existe un instrumento adecuado a nuestra realidad cultural, pero si pueden mencionarse instrumentos que miden de forma similar esta variable, entre ellos tenemos los siguientes instrumentos, la Escala de Actitudes Hacia la inmigración elaborada por León, B., Mira y Gómez (2007), la Escala de Actitudes hacia la multiculturalidad en la Escuela elaborada por León, B., Mira y Gómez (2007), Escala de Racismo Moderno elaborada por McConahay (1986), y la Escala de Prejuicio Sutil y Manifiesto elaborada por Pettigrew y Meertens (1995).

ANTECEDENTES

Las Escalas mencionadas anteriormente, miden el prejuicio desde dimensiones cognitivas en su mayoría, o como en el caso de la escala de racismo moderno, lo enfoca mayormente a cuestiones político-sociales, de igual forma la escala de multiculturalidad se enfoca en el ambiente netamente escolar, lo que se propone con la creación de esta nueva escala es abarcar el tema del prejuicio desde un punto más amplio, así como ver no solo los componentes cognitivos o

afectivos del prejuicio, sino también como estos se manifiestan mediante la discriminación hacia los inmigrantes extranjeros.

Entre los trabajos de índole internacional similares al presente estudio que se realizaron se encuentra el de Civalero et al. (2019), Realizaron la adaptación de la escala de prejuicio sutil y manifiesto para argentina, emplearon una muestra de 856 alumnos, realizaron un análisis descriptivo de los ítems en el cual el ítem 5 y 9 no presentaron valores adecuados de asimetría y curtosis, por lo cual fueron eliminados, luego procedieron a realizar el AFC, el cual arrojó la agrupación de 5 dimensiones, con cargas mayores a 0.40, lo cual es un valor adecuado, de igual forma se obtuvieron índices de ajuste adecuados (CFI= 0.95, GFI=0.96 y RMSEA=0.05) exceptuando el chi-cuadrado, el cual arrojó un valor mayor a 3, finalmente se halló la confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach de las dimensiones de la prueba, las dimensiones Amenaza-rechazo ($\alpha=0.75$), Relaciones cercanas($\alpha= 0.68$), Diferencias culturales ($\alpha= 0.75$), obtuvieron valores adecuados, mientras que la dimensión Valores tradicionales ($\alpha= 0.59$) obtuvo un valor menor al aceptable y la dimensión de emociones positivas solo contó con 2 ítems por lo que no pudo obtener el valor de α .

Muller et al. (2017), realizaron una validación de la escala de prejuicio sutil y manifiesto hacia villeros, emplearon una muestra de 266 personas, inicialmente realizaron un análisis descriptivo de los ítems, en el cual se obtuvieron valores de asimetría y curtosis aceptables (± 1.5), seguidamente procedieron a hallar los índices de ajuste ($\chi^2/g.l = 2.17$, CFI= 0.92, IFI= 0.93, Y RMSEA 0.06), los cuales mostraron valores correctos, finalmente identificaron la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, para la escala global se obtuvo $\alpha = 0.82$, mientras que para la dimensión de prejuicio manifiesto $\alpha = 0.84$ y prejuicio sutil $\alpha = 0.72$, siendo estos valores aceptables

Holgado et al. (2011), realizaron un análisis psicométrico a la escala de actitudes hacia la inmigración de León, mira y Gómez, para lo cual utilizaron una muestra de 740 personas, realizaron un análisis descriptivos de los ítems, el cual mostro valores de curtosis y asimetría adecuados entre ± 1.96 , exceptuando los ítems 10 y 13 los cuales no presentaban valores aceptables, luego procedieron a realizar la prueba KMO = 0.858 y esfericidad de Bartlett a ($\chi^2=6566,30$, $g.l = 496$ y $p < 0,001$), los cuales mostraron valores adecuados, por lo que procedieron a realizar el AFE usando la rotación varimax, en el cual se mostró una agrupación de 8 factores

el cual explica el 56,82% de la varianza total, en el AFC, se obtuvieron los índices de ajuste (CFI= 0.97, AGFI= 0.97, $\chi^2/g.l = 2.93$) adecuados, exceptuando el RMSEA = 0.062, el cual no obtuvo un valor aceptable y finalmente hallaron la fiabilidad del instrumento por medio del Alfa de Cronbach, en el cual obtuvieron valores entre 0.60 y 0.85, siendo estos valores adecuados.

León et al., (2007), el cual busco determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitudes hacia la inmigración, la muestra fue compuesta por 300 alumnos de la Universidad de Extremadura y de Évora. Con respecto a los resultados, obtuvieron la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach, que dio como resultado 0.900, lo cual es muy aceptable. Además realizaron una prueba Test re-test el cual mostro una correlación de 0,789 $p < 0.001$. Para determinar la validez de constructo utilizaron el análisis factorial por medio de la medida de adecuación muestral Kiaser-Meyer-Olkin, el cual ofrece un valor de $\alpha = 0,855$, lo que le da un análisis factorial notable. Además utilizaron la prueba de Bartlett para verificar si la matriz es de identidad, la cual arrojo que la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa (Chi-cuadrado (χ^2) = 4093, $g.l = 496$ y $p = 0,000$), además se obtuvo la confiabilidad de sus 5 factores mediante el alfa de cronbach, el primero Principios y

políticas de igualdad ($\alpha = 0,881$), el segundo Distancia Social Positiva ($\alpha = 0,879$), el tercero Distancia Social Negativa ($\alpha = 0,732$), el cuarto Favorabilidad positiva ($\alpha = 0,729$), y el quinto Favorabilidad negativa ($\alpha = 0.652$).

MARCO TEÓRICO

Iniciando con el marco teórico, es importante mencionar que durante los siglos XIX e inicios del XX, el prejuicio no se veía como un problema social, por el contrario, las actitudes hostiles y de exclusión hacia los miembros de algún grupo minoritario, eran vistas como algo normal (Haller, 1971). Es en 1920 donde se empieza a dar importancia al concepto de prejuicio, se comenzó a considerar como una actitud irracional capaz de ser estudiada científicamente, gracias a que a finales de los años 20 tuvieron lugar sucesos importantes, tales como la recuperación de los derechos civiles de los afroamericanos y que las mujeres tuvieran derecho al voto, esto logro que el prejuicio sea tomado como una problemática social (Samelson, 1978, Ungarreti et al., 2012).

El estudio del prejuicio desde un enfoque psicológico surgió en 1924, cuando Floyd Allport busco explicar la discriminación racial, aseverando que las supuestas diferencias en las habilidades del

pensamiento no justificaban las actitudes negativas contra las minorías (Ungarreti, et al., 2012). Una vez se considerará al prejuicio como un objeto de estudio, la forma en que se definió fue variando gracias a los diversos modos de explicar este fenómeno, de acuerdo al lugar donde se produjo, de esta forma surgieron diversos paradigmas los cuales marcaron cada periodo histórico en el estudio del prejuicio (Duckitt, 1992).

La primera fue la denominada fase de la Psicología de la “raza”, está comprendida en los años veinte, cuando nace el interés hacia el estudio del racismo, la conducta discriminatoria entre razas era explicada desde el darwinismo social, una corriente que justificaba la presencia de una jerarquía social, planteando que unas razas evolucionaron más que otras, este periodo abarca estudios comparativos entre las habilidades de distintas razas (Duckitt, 1992). Visto desde un enfoque histórico, la colonización en Europa y la esclavitud en América, formaban un entorno en donde el concepto de “raza” se hallaba en vigencia, la raza blanca se consideraba superior y de esta forma justificaban la dominación sobre otras razas consideradas inferiores (Ungarreti, et al, 2012).

La segunda fue la fase del Prejuicio racial, esta fase se comprende entre los años veinte y treinta, gracias a diversos acontecimientos donde se recuperaron los derechos de diversos grupos discriminados, tales como los derechos de la población negra y el voto femenino, fueron creando conciencia sobre lo irracional que era el prejuicio, y empezando a verlo como una problemática social, las investigaciones en este periodo tienen como objetivo la evaluación y descripción del prejuicio social, es en ese tiempo donde empieza la construcción de instrumentos para evaluar el prejuicio. (Duckitt, 1992).

La tercera es la fase de los procesos psicodinámicos, comprendidas entre los años treinta y cuarenta, es en esta etapa donde empiezan a surgir las primeras teorías para explicar el prejuicio, entre ellas se encontraba la teoría psicodinámica, desde este enfoque, los prejuicios eran producto de los llamados mecanismos de defensa, el cual se de forma inconsciente, enfocando las tensiones entre la personalidad y el entorno, por medio del prejuicio en contra de grupos minoritarios como, indigentes, gente de raza negra, inmigrantes extranjeros, entre otros, siendo usados como chivos expiatorios (Ungarreti, et al, 2012). Diversos procesos psicodinámicos fueron asociados al prejuicio en esta etapa, tales

como, la proyección, la frustración, los chivos expiatorios y el desplazamiento de hostilidad, dichos conceptos dieron una explicación coherente a la difusión del prejuicio en distintas partes del mundo y a sus expresiones más extremistas, como los linchamientos públicos (Hovland y Sears, 1940).

La cuarta es la fase de la personalidad autoritaria, la cual se dio al finalizar la Segunda Guerra Mundial en los años cuarenta, debido a los problemas causados por el fascismo y el prejuicio antisemita, se dio mayor énfasis a la estructura de la personalidad, dando a entender que esta puede verse alterada de manera patológica debido a las pautas de crianza, que predisponen a la persona a ser más propensa a ser convencido por dicho tipo de propagando prejuiciosa (Duckitt, 1992). Una de las teorías más influyentes en esta época fue la teoría de la personalidad autoritaria, los individuos que poseen esta personalidad tienden a ser rígidos, perciben al mundo como blanco y negro y siguen estrictamente las reglas sociales y jerárquicas, este tipo de individuos son más propensos a tener prejuicios en contra de colectivos de nivel social bajo (Adorno et al., 1950).

La quinta fase fue denominada Cultura y la Sociedad, comprendida entre los años sesenta y setenta, en esta etapa el prejuicio dejó de ser visto desde un enfoque individual y pasó a centrarse en los grupos y las reglas sociales, este periodo fue marcado por dos etapas, la primera está enfocada en ver al prejuicio como una norma social, está basada en que existen sociedades más prejuiciosas que otras, y a su vez existen diferencias en el modo de socialización y en las normas prejuiciosas que se transmiten a sus miembros por medio de este proceso. Y la segunda etapa se centró en el conflicto social, la cual interpreta al prejuicio como la expresión de diversos intereses en el grupo (Duckitt, 1992).

La sexta es la fase de los procesos psicológicos fundamentales, se da en la década de los ochenta, abarca al prejuicio desde el enfoque de la cognición social, la cual postula que el prejuicio tiene raíces en estrategias cognitivas específicas que las personas usan para darle coherencia a los procesos sociales, desde este enfoque el prejuicio es considerado una problemática inevitable y producto de la adaptación humana, ya que la categorización, percepción y juicio social fueron los que le dieron origen (Dovidio et al., 2010)

El prejuicio puede ser definido como una actitud negativa dirigida a un grupo social o a cualquier persona perteneciente a dicho grupo (Ashmore, 1970, citado en McLaren, 2003). De igual forma Light, Keller y Calhoun (1991) definen al prejuicio como una predisposición categórica de aceptación o rechazo a los individuos debido a sus características sociales, Baraibar (2005), lo definen como el juicio previo hacia una persona o grupo que no está comprobado, tiende a ser de carácter favorable o desfavorable y cuenta con los componentes, emocional, cognitivo y comportamental.

Plous (2003) nos menciona que el prejuicio no es solo una opinión o creencia, sino que es una actitud formada por sentimientos como el desprecio, desagrado o rechazo, de igual forma es de gran importancia estudiarla, debido a que puede llevar a la aparición de acciones discriminativas, además sugiere que cuando hay prejuicio también existe la presencia de estereotipos que generalizan a los miembros de dicho grupo social. Esta definición concordaría con lo que Allport (1979), planteó en su trabajo clásico “The Nature of Prejudice” definiendo al prejuicio como una actitud hostil hacia un individuo perteneciente a un grupo, simplemente por pertenecer a

dicho conjunto, y que debido a esa pertenencia se le asocian las características de dicha agrupación (p.7)

Del mismo modo Ungarreti, et al. (2012), nos menciona que el prejuicio ha sido conceptualizado como actitud, formada por una dimensión cognitiva, la cual abarca creencias acerca de grupos específicos, la dimensión afectiva, donde se encuentran los sentimientos negativos hacia exogrupo, y la dimensión conductual, la cual contiene conductas negativas hacia un grupo externo.

Etxebarria et al. (2013), nos dicen que los prejuicios poseen un componente cognitivo formado por ideas, creencias y pensamientos los cuales forman el estereotipo, usualmente son negativas, Para Pettigrew y Meertens (1995), el componente afectivo seria el prejuicio en sí mismo, el cual está formado por sentimientos y emociones negativas hacia el exogrupo y Duckitt (1992), menciona que el nacimiento de comportamientos discriminatorio comienza con la formación de los estereotipos, los cuales son creencias, que crean en la persona sentimientos desfavorables y por ultimo las conductas discriminatorias como tal.

Del mismo modo Duckitt (2003), nos dice que desde su concepción, los prejuicios engloban procesos intergrupales y de categorización

social, así como componentes cognitivos, afectivos y conductuales. Dichos procesos marcan la diferencia entre el grupo al cual pertenece el individuo y al exogrupo, valiéndose de estereotipos, los cuales simplifican la comprensión del entorno social, tienen repercusión en las actitudes y a su vez en sus conductas (Tajfel y Turner, 1979).

Como podemos observar la mayoría de definiciones la señalan como pensamientos, comportamientos o sentimientos negativos dirigidos a ciertos grupos y sus miembros, es una definición más grande que la de estereotipos, pues no solo se rige de creencias acerca de los inmigrantes, sino también a los sentimientos y comportamientos hacia ellos. Además en la actualidad el prejuicio se considera una ideología que justifica la desigualdad entre los grupos, creando a su vez una imagen negativa de estos. (Moya y Puertas, 2008).

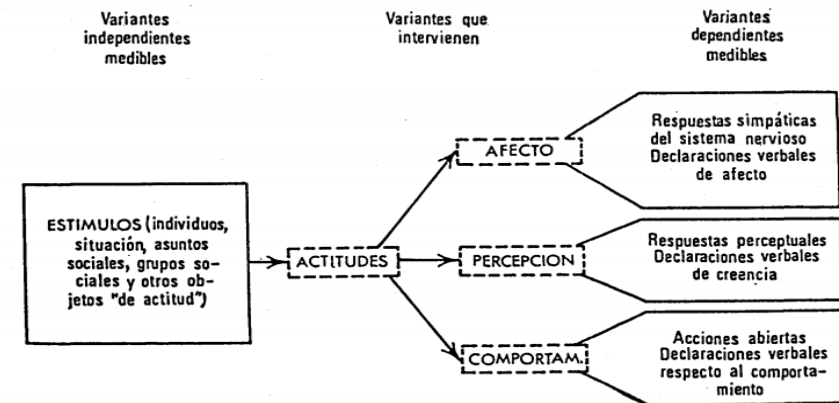
Siendo el prejuicio visto como una actitud según la definición de Allport, esto permitiría que se incorporé al estudio del prejuicio la gran experiencia teórica de la Psicología Social sobre las actitudes y de esta forma poder relacionar el prejuicio con dos problemáticas que se relacionan con esta, que son los estereotipos y la discriminación. Siendo el componente cognitivo del prejuicio los

estereotipos o creencias negativas hacia un determinado grupo, en este caso los extranjeros, el prejuicio como tal sería el componente afectivo, y por último la discriminación sería el componente actitudinal. (Morales et al., 2007).

Siendo lo mencionado con anterioridad congruente con lo planteado por Rosenberg y Hovland presentan un modelo tridimensional, también llamado el modelo ABC (Affective, Behavioral and Cognitive), este modelo plantea que las actitudes se encuentran formadas por tres partes esenciales, el componente cognitivo: Representan los conocimientos que el individuo posee acerca del objeto que produce la actitud, estas pueden estar basadas en creencias, ideas, pensamientos, experiencias, entre otras, el componente afectivo: son las sensaciones o sentimientos que experimenta el individuo asociado al objeto que provoca dichas actitudes, el individuo puede experimentar diversas sensaciones ya sean negativas o positivas y el componente conductual: es lo empírico de las actitudes, son las intenciones o conductas observables ya sean positivas o negativas en cuanto al objeto que genera la actitud, de este modelo es de cual obtenemos las dimensiones para la prueba que pretendemos crear (Segura et al., 2016).

Figura 1. Modelo Tridimensional de Rosenberg y Hovland (1960)

De esta forma adoptando el modelo tridimensional de Rosenberg y



Hovland, los prejuicios podrían explicarse en sus tres componentes:

Estereotipos: Es un conjunto de creencias sobre las capacidades que poseen los miembros de un grupo (Morales y Moya, 1996), Baraibar (2005), nos menciona que son generalizaciones que se convierten en un mecanismo cognitivo que orientan expectativas y dan una imagen incompleta de un individuo o grupo. Brown (1972), conceptualizo como expectativas categóricas a los estereotipos, las cuales no siempre se cumplen. Del Olmo (2005), menciona que los estereotipos no siempre son creencias negativas, también pueden ser creencias neutras o incluso positivas. Los estereotipos se pueden

considerar como algo previo al prejuicio y que a la vez antecede a la discriminación. (Malgesini y Giménez, 1997).

Lippman definió al estereotipo como las cualidades que se le otorgan a los diversos grupos sociales y está caracterizada por ser compartida por un grupo y activarse de forma automática ante la presencia del grupo social o algún miembro de este (Devine, 1989). Así mismo, se ha podido verificar su función como dimensión cognitiva del prejuicio (Myers, 2000). Tal como nos dice Dovidio et al. (1986), los estereotipos se definen a menudo como la dimensión cognitiva del prejuicio, cumpliendo la función de procesar la información de ciertos colectivos o miembros de estos.

Prejuicio: Para Pettigrew y Meertens (1995), el componente afectivo de esta variable sería el prejuicio en sí mismo, el cual está formado por sentimientos y emociones negativas hacia el exogrupo. Baron y Byrne (1998), nos mencionan que son tendencias negativas centradas en emociones y evaluaciones y a su vez Del Olmo (2005) comenta que los prejuicios pueden ser también de carácter positivo o neutro.

Discriminación: Se puede definir como una conducta abusiva en contra de un individuo que pertenece a un determinado grupo social

(Myers, 2000). La discriminación engloba conductas negativas sobre un grupo o miembros de este, o expresado de forma más sutil, son comportamientos menos positivos hacia dichos grupos, estas conductas no solo dañan al exogrupo, sino que a su vez crean favoritismo hacia el grupo de pertenencia. (Ungaretti et al., 2012).

La discriminación se manifiesta cuando el exogrupo es asociado con emociones negativas tales como, el miedo, el disgusto, entre otras, las cuales generan una reacción negativa sobre dicho exogrupo (Smith, 1993; Brewer, 2001). Por lo cual cuanto menos intensa sea dicha emoción la discriminación será más débil, pero si dicha emoción es más intensas pueden generar movimientos en contra del exogrupo, y pudiendo ser usadas como justificante para dañar a los que piensan diferente al endogrupo (Brewer, 2001).

La discriminación puede ser tomada como la dimensión conductual del prejuicio y por lo tanto su representación observable (Simpson y Yinger, 1965), esto concuerda con Myers (2000), quien también menciona que el prejuicio se manifiesta por medio de conductas, las cuales son llamadas discriminación.

DESCRIPCIÓN GENERAL

Nombre: Escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros

(PIE-O906)

Autor: Requena Llanos Pedro Alexis

Procedencia: Universidad Cesar Vallejo -Lima Norte, Perú

Aparición: 2019

Edad de aplicación: 13 a 18 años

Objetivo: Medir el prejuicio hacia los inmigrantes extranjeros

Dimensiones:

- Discriminación hacia inmigrantes
- Percepción Positiva hacia inmigrantes
- Percepción Negativa hacia inmigrantes

Administración: Individual y colectiva

Duración: 10 minutos

Tipo de ítem: reactivos con alternativas tipo Likert

Ámbitos de aplicación: Investigación, educativa, social

Materiales: Hoja de la escala y lápiz

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

DEFINICIÓN DE LA VARIABLE

Prejuicio hacia inmigrantes extranjeros

Juicio previo hacia una persona o grupo de personas inmigrantes, tiende a ser de carácter favorable o desfavorable y cuenta con los componentes cognitivo, emocional y conductual (Baraibar, 2005).

DEFINICIÓN OPERACIONAL

Puntaje obtenido luego de la aplicación de la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de instituciones públicas del distrito de Independencia.

DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO

Discriminación hacia inmigrantes

Se puede definir como una conducta abusiva en contra de un individuo que pertenece a un determinado grupo social (Myers,

2000). La discriminación engloba conductas negativas sobre un grupo o miembros de este, o expresado de forma más sutil, son comportamientos menos positivos hacia dichos grupos, estas conductas no solo dañan al exogrupo sino que a su vez crean favoritismo hacia el grupo de pertenencia. (Ungaretti et al., 2012).

Percepción Positiva hacia inmigrantes

Son estímulos percibidos por la persona, por parte de la conducta de otros, cuya función es interpretar dichos estímulos y de esta manera darles un significado, en este caso una connotación positiva de la persona (Arias, 2006).

Percepción Negativa hacia inmigrantes

Son estímulos percibidos por la persona, por parte de la conducta de otros, cuya función es interpretar dichos estímulos y de esta manera darles un significado, en este caso una connotación negativa de la persona (Arias, 2006).

POBLACIÓN

El presente instrumento de medida está enfocado a adolescentes, de ambos sexos, que estén cursando de 3° a 5° grado de educación

secundaria de instituciones públicas de Independencia, así mismo que tengan únicamente nacionalidad peruana.

CAMPO DE APLICACIÓN

La escala prejuicio hacia inmigrantes extranjeros (PIE-0906) fue diseñada con la finalidad de medir la percepción u opinión que tienen los peruanos (adolescentes) acerca de los extranjeros, así mismo esta escala puede ser aplicado en el ámbito, educativo y social.

MATERIALES DE LA PRUEBA

El instrumento cuenta con los siguientes materiales:

Manual de aplicación

En el manual se encuentra registrada toda la información para una correcta y adecuada aplicación, calificación e interpretación del instrumento, además se adjuntan los baremos que concierne nivel bajo, medio y alto en concordancia a la cantidad de puntaje directo que obtenga cada sujeto evaluado.

Hoja de respuestas

Se encuentra el protocolo con las instrucciones y los enunciados. Además, se observa los casilleros para que el evaluado marque con

un aspa “X” en las columnas que representan las alternativas de respuesta, que van desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, las cuales serán puntuadas del 1 a 5 respectivamente.

REACTIVOS DE LA PRUEBA PSICOLÓGICA

Esta escala presenta 14 ítems, distribuido en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

Dimensión I: *discriminación hacia inmigrantes extranjeros*

consta de 5 ítems.

Dimensión II: *Percepción Negativa hacia inmigrantes*

consta de 5 ítems.

Dimensión III: *Percepción Positiva hacia inmigrantes*

Consta de 4 ítems.

NORMAS DE LA PRUEBA

Instrucciones para su aplicación

Para una correcta aplicación de la escala, el evaluador debe realizar una lectura en voz alta para brindar las instrucciones a los evaluados, instrucciones que se encuentran en el protocolo de la prueba. Es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma en que se debe responder los enunciados, poniendo énfasis en las alternativas de respuesta con las que cuenta la prueba y realizar ejemplos para cerciorarse si los evaluados han comprendido el llenado del instrumento. Asimismo, se debe absolver cualquier duda que tenga el evaluado para que así no se interrumpa el correcto llenado del instrumento y motivarlo a que responda todos los enunciados sin excepción, siendo lo más veras posible, porque de ello dependerá la interpretación correspondiente.

Instrucciones para los evaluados

En la hoja de respuestas, se encuentra las instrucciones que debe seguir el evaluado para responder los enunciados de manera satisfactoria.

En dichas instrucciones, se pide al evaluado que lea atentamente cada enunciado y responda de acuerdo a sus experiencias y sentimientos en relación a los inmigrantes extranjeros. Deberán marcar con un aspa (X) en el cuadro que considere sea el más

conveniente según sea su caso, siendo las alternativas de respuesta:

PREJUICIO HACIA INMIGRANTES EXTRANJEROS PIE-0906

	Discriminación	Percepción Negativa	Percepción Positiva	Prejuicio hacia Inmigrantes Extranjeros	Niveles
PC	1	5	5	4	BAJO
	20	7	12	8	
	40	10	14	9	
	60	11	15	10	MEDIO
	80	14	17	12	
	99	21	23	17	ALTO

“totalmente en desacuerdo”, “en desacuerdo”, “ni en acuerdo ni en desacuerdo”, de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”

Instrucciones para su calificación

Cuando se da por concluida la aplicación del instrumento, se debe constatar que el evaluado haya respondido todas las preguntas. Las respuestas se calificarán del 1 al 5, para lo cual se realizará la suma de los ítems asignados a cada dimensión, al obtener los puntajes respectivos, se ubicará en la categoría que corresponde según los

DIMENSIONES

ÍTEMS

Discriminación	9,2,12,1,7
Percepción positiva	8,17,11,14,3
Percepción negativa	15,13,10,6

Baremos.

BAREMOS GENERAL

Instrucciones para su puntuación

Los ítems de la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros se puntúan del 1 al 5, donde el puntaje 5 es considerado como el más alto.

JUSTIFICACION ESTADISTICA

Análisis de Ítems por Jueces

Para que se lleve a término dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les hizo entrega de una

solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del jurado de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información acerca los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar Claridad, Pertinencia y Relevancia de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.97 respecto al total de ítems.

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	V. de Aiken	Aceptable		
Ítem	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez				
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	97%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	90%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	90%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Si

Validez y Confiabilidad

El instrumento psicológico fue sometido a Validez de Contenido por medio del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la V de Aiken, con la finalidad de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, como ya se mencionó anteriormente, se solicitó a 10 psicólogos especialistas en el tema.

Los resultados que se obtuvieron en dicho proceso, como se muestra en la tabla, cuenta con validez de contenido con una significancia del 0,05 en 24 ítems. El instrumento se elaboró inicialmente con 24 ítems siendo estos pertenecientes a tres dimensiones que son estereotipos, prejuicio y discriminación siendo algunos ítems eliminados después de los análisis descriptivos de los ítems al que fueron sometidos. La versión final del instrumento cuenta con 14 ítems que miden prejuicio hacia inmigrantes extranjeros.

Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo por medio del método de Consistencia Interna del Alfa de Cronbach y omega de McDonald; los valores encontrados para la escala total son 0.83 para ambos respectivamente. Indicando que el instrumento es fiable y válido para la aplicación en adolescentes de instituciones educativas

públicas de Independencia. Del análisis realizado se encontró que existe una confiabilidad de 83% para la escala de 14 ítems.

Dimensiones	Cronbach's α	McDonald's ω
Escala PIE-0906	0.83	0.83
Discriminación	0.78	0.78
Percepción Negativa	0.72	0.74
Percepción Positiva	0.65	0.65

NORMAS INTERPRETATIVAS

Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas pueden trasladarse a los respectivos Baremos para conocer el nivel total de la escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros.

Los adolescentes que obtengan un puntaje directo que corresponda a la categoría ALTO, se pueden evidenciar que son personas muy

prejuiciosas, que llega a presentar actos, sentimientos y opiniones discriminatorias hacia los extranjeros, por lo cual no existe ninguna relación social con estos sujetos.

Por otra parte, los adolescentes que se ubican en la categoría MEDIO, presentan una relación social adecuada con los extranjeros, sin embargo, pudiendo o no establecer lazos amicales con dichos sujetos. Las opiniones y creencias sobre ellos pueden ser neutra.

Finalmente, los adolescentes que se ubican en la categoría BAJO, se pueden inferir que se relacionan de manera muy satisfactoria y cordial con las demás personas sin importar el origen de este; asimismo se manifiesta que no presentan sentimientos, creencias y opiniones negativas hacia los extranjeros.

REFERENCIAS

Abu-Warda .N (2007). Las migraciones Internacionales. *Ilu. Revista de Ciencias de las*

Religiones.Recuperado:<https://revistas.ucm.es/index.php/ILUR/article/view/ILUR0707550033A>

ACNUR (2019), Los flujos de venezolanos continúan constantes, alcanzando ahora la cifra de 3,4 millones. <https://www.acnur.org/noticias/press/2019/2/5c700eb94/los-flujos-de-venezolanos-continuan-constantess-alcanzando-ahora-la-cifra.html>

Adorno, T., Frenkel-Brunswik, E., Levinson,D., & Sanford, R. (1950). *The Authoritarian Personality*. Harper.

Allport, G.W. (1954). *The nature of prejudice*. Reading: Massachusetts. Addison-Wesley Publishing Company.

Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la, percepción que tienen las personas. *Horizonte pedagógico* 8 (1). <https://revistas.iberro.edu.co/index.php/rhpedagogicos/article/view/590>

Baron, R. y Byrne, D. (1998). *Psicología Social*. Prentice Hall.

Baráibar J. (2005). *Inmigracion, familias y escuela en educación infantil*. Catarata.

- Brewer, M. (2001). Ingroup Identification and Intergroup Conflict: When Does Ingroup Love become Outgroup Hate? En Richard D. Ashmore, Lee Jussim and David Wilder (Eds.) Social Identity, Intergroup Conflict and Conflict Reduction. Oxford University Press.
- Brown, R. (1972). Psicología social. Siglo Veintiuno Editores
- Civalero, L., Alonso, D., Brussino, S. (2019), Evaluación del prejuicio hacia inmigrantes: adaptación argentina de la escala de prejuicio sutil y manifiesto. Revista de Psicología, 13 (1). <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2017.46204>
- Del Olmo, M. (2005). Prejuicios y estereotipos: un replanteamiento de su uso y utilidad como mecanismos sociales. Revista de Educación 7. 13-23. https://www.researchgate.net/publication/279685066_Prejuicios_y_estereotipos_un_replanteamiento_de_su_uso_y_utilidad_como_mecanismos_sociales
- DeVellis, R. F. (1991). Scale development: Theory and applications. Newbury Park, CA: SAGE Publications.
- Devine, P.(1989) Stereotypes and prejudice: their automatic and controlled components. Journal of Personality and Social Psychology, 56. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.56.1.5>
- Dovidio, J. F., Hewstone, M., Glick, P., & Esses, V. M. (2010). Prejudice, stereotyping, and discrimination: Theoretical and empirical overview. Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Dovidio, J., Evans, N. y Tyler, R. (1986). Racial stereotypes: The contents of their cognitive representations. Journal of Experimental Social Psychology 22(1). [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(86\)90039-9](https://doi.org/10.1016/0022-1031(86)90039-9)
- Duckitt, J. (1992). Psychology and prejudice. A historical analysis and integrative framework. American Psychologist, 47(10). <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.47.10.1182>
- Duckitt, John. (2003). *Prejudice and intergroup hostility*. Em Sears, D, Huddy, L, & Jervis, R. (Eds.), Oxford Handbook of Political Psychology (pp. 559-600).Oxford University Press.

- Etxeberria, F., Murua, H., & Arrieta, E., Garmendia, L., Joxe, & Etxeberria, J. (2012). Prejuicios, inmigración y educación. Actitudes del alumnado de secundaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(3), <https://www.redalyc.org/pdf/274/27426891007.pdf>
- Gaspar, D. y Sinatti, G. (2016). Una investigación sobre migración en el marco de la seguridad humana. *Revista Migración y Desarrollo* 14(27), <http://www.redalyc.org/pdf/660/66049818002.pdf>
- Guadagnoli, E. y Velicer, W. (1988). Relation of sample size to the stability of component patterns. *Psychological Bulletin*, 103(2), 265-275.
- Green, E. (2009). Who can enter? A multilevel analysis on public support for immigration criteria across 20 European countries. *Group Processes & Intergroup Relations*, 12(1), 41-60. <http://dx.doi.org/10.1177/1368430208098776>
- Haller, J. (1971). Outcasts from evolution: Scientific attitudes of racial inferiority: 1859-1900. Urbana: University of Illinois Press.
- Holgado, F., Sanchez, A. y Navas, L. (2011) Análisis de la estructura de la Escala de Actitudes hacia la Inmigración en una muestra estudiantes de chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*. 1 (29). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645441006>
- Hovland, C., & Sears, R. (1940). Minor studies of aggression: Correlations of economic indices with lynchings. *Journal of Psychology*, 9. <http://dx.doi.org/10.1080/00223980.1940.9917696>
- León, B., Mira, A. y Gómez, T. (enero, 2007). Evaluación de las opiniones sobre la inmigración y la multiculturalidad en la escuela de alumnos de Magisterio. *Revista Psicoeducativa* 5(2). 10.25115/ejrep.v5i12.1271
- Light, D., Keller, S., y Calhoun, C. (1991). Aproximaciones a la Sociología. McGraw-Hill.
- Maguiña, E. (2016). UN ACERCAMIENTO AL ESTUDIO DE LAS INMIGRACIONES EXTRANJERAS EN EL PERU

- Morales, J. F. y Moya, M.C. (1996). Tratado de Psicología Social. Volumen I: Procesos básicos. Síntesis Psicología.
- McLaren, L. M. (2003). Anti-Immigrant Prejudice in Europe: Contact, Threat Perception, and Preferences for the Exclusion of Migrants. *Social Forces*, 81(3). <http://dx.doi.org/10.1353/sof.2003.0038>
- MINEDU (2018), Edudatos 36: Incorporación acelerada de estudiantes venezolanos al sistema educativo peruanos. <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/5232292/Edudatos+36+diciembre+2018.pdf>
- Modales, S, Jimenez, A. y Jimenez, B. (2018), Attitudes towards immigration in Spain through the European Social Survey, *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 13(1), 10.14198/OBETS2018.13.1.04
- Morales, J., Moya, M., Gaviria, E. y Cuadrado, I. (2007). *Psicología Social*. Madrid, España: McGraw-Hill
- Morales, J. y Moya, M. (1996). Tratado de Psicología Social. Volumen I: Procesos básicos. Síntesis Psicología.
- Moya, M. y Puertas, S. (2008). Estereotipos, Inmigración y Trabajo. *Revista Papeles del Psicólogo* 29(1). <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1533.pdf>
- Myers, D. (2000). *Psicología social*. 7a ed. McGraw-Hill
- Muller, M, Ungarreti, J. y Etchezahar, E. (2017), Validación argentina de la Escala de Prejuicio Sutil y Manifiesto hacia villeros. *Revista de Psicología*. 26 (1). <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v26n1/0719-0581-revpsicol-26-01-00001.pdf>
- Organización Internacional para las Migraciones (2018). Informe sobre las migraciones en el mundo 2018. https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_sp.pdf
- Oumaya, S. (2009). Integración lingüística y cultural de los inmigrantes en España. Los Marroquíes en Barcelona (tesis doctoral). Universidad de Barcelona. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/1707/01.OS_TESIS_DOCTORAL.pdf?sequence=1

- Pettigrew, T., y Meertens, R. (1995). Subtle and blatant prejudice in Western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25. https://www.researchgate.net/publication/229733458_Subtle_and_Blatant_Prejudice_in_Western_Europe
- Plous, S.(2003), “La psicología del prejuicio, el estereotipo y la discriminación: Un resumen”, en Scott Plous, edit., *Comprendiendo el prejuicio y la discriminación*. McGraw-Hill, pp. 3-48.
- Rosenberg, M., y Hovland, C. (1960). Cognitive, affective and behavioral components of . En M. Rosenberg, y C. Hovland, *Attitude Organization and Change* (pp. 1- 14). New Haven: Yale University Press.
- Samelson, F. (1978). From “race psychology” to “studies in prejudice”: Some observations on the thematic reversal in social psychology. *Journal of The History of the Behavior Sciences* 14(3). [https://doi.org/10.1002/1520-6696\(197807\)14:3<265::AID-JHBS2300140313>3.0.CO;2-P](https://doi.org/10.1002/1520-6696(197807)14:3<265::AID-JHBS2300140313>3.0.CO;2-P)
- Segura, .A, Alemany, I. y Gallardo, A. (2016), Las actitudes prejuiciosas del alumnado universitario hacia los inmigrantes en situación irregular: un estudio exploratorio. *Revista Electronica Journal of Research in Educational Psychology*. <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293146873009.pdf>
- Simpson, G y Yinger, J. (1985). *Racial and Cultural Minorities* (5th Ed.). Springer US.
- Smith, E. R. 1993. Social identity and social emotions: Toward new conceptualizations of prejudice. In D.M. Mackie, D.L. Hamilton (Eds.), et al. *Affect, cognition, and stereotyping: Interactive processes in group perception*. Academic Press, Inc. p. 297-315 of xiv, 389pp.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. *The social psychology of intergroup relations*, 33(47), 74.
- Ungarreti, J., Etchezahar, E. y Simkin H. (2012). EL ESTUDIO DEL PREJUICIO DESDE UNA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA, *Calidad de vida y salud* 5 (2). <http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/79/77>

K) Acta de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima-Norte revisor de la tesis titulada

"Construcción de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Independencia, 2019", del estudiante Pedro Alexis Requena Llanos, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 11 de febrero de 2020



Firma

Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

L) Print de Pantalla del Turnitin

feedback studio Pedro Alexis Requena Llanos Construcción de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del di...

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Independencia, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:
Requena Llanos, Pedro Alexis (ORCID: 0000-0002-5997-9239)

Page: 1 of 37 Word Count: 10892

Match Overview

12%

Currently viewing standard sources

[View English Sources \(Beta\)](#)

Matches

1	Submitted to Universid... Student Paper	4%	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	2%	>
3	Submitted to Universid... Student Paper	1%	>
4	Submitted to Pontificia ... Student Paper	<1%	>
5	Submitted to Universid... Student Paper	<1%	>
6	Submitted to Universid... Student Paper	<1%	>

Text-only Report High Resolution On

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
COORDINACIÓN DE
DIPLOMACIA DE
INVESTIGACIÓN
LIMA

M) Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Pedro Albin Requena Llano,
 identificado con DNI N° 70223927, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ☒ , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Construcción de una escala de prejuicios hacia inmigrantes
 extranjeros en adolescentes de instituciones educativas públicas
 del distrito de Independencia, 2019 "
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 70223927

FECHA: 14 de Febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

N) Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... Requena Ramon Pedro Alex.....

D.N.I. : 70293927.....

Domicilio : Calle 10 #171 Independencia.....

Teléfono : Fijo : 702935..... Móvil : 998492711.....

E-mail : Requenal22@gmail.com.....

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Trabajo de investigación de Pregrado

Facultad : Humanidades.....

Escuela : Psicología.....

Carrera : Psicología.....

Título : Licenciado en Psicología.....

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... Requena Ramon Pedro Alex.....

Título del trabajo de investigación:

..... Construcción de bases teóricas de presupuesto para implementación de transición
..... en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito
..... de Independencia, 2019.....

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.



No autorizo a publicar en texto completo.

Firma : fm.....

Fecha : 14/02/2020.....

0) Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Requena Llanos Pedro Alexis

INFORME TITULADO:

Construcción de una escala de prejuicio hacia inmigrantes extranjeros en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Independencia, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 06/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019